

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 21.06.2023, klo 16:00 - 19:01

Paikka Frenckellin auditorio

### **Käsitellyt asiat**

- § 171 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 172 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 173 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 174 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 175 **Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjanpitäjän määrääminen toimikaudeksi 2023-2025**
- § 176 **Yhdyskuntalautakunnan tiedotusvastaavan nimeäminen toimikaudeksi 2023-2025**
- § 177 **Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjojen ja sen alaisten viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen nähtävänä pitäminen toimikaudella 2023-2025**
- § 178 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen yhdyskuntalautakunnan kokouksissa kaudella 2023-2025**
- § 179 **Kuntalaisaloitteiden käsittely yhdyskuntalautakunnassa toimikaudella 2023-2025**
- § 180 **Yhdyskuntalautakunnan kokoukset syyskaudella 2023**
- § 181 **Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston vaali toimikaudeksi 2023 - 2025**
- § 182 **Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston vaali toimikaudeksi 2023 - 2025**
- § 183 **Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4 /2023**
- § 184 **Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio**
- § 185 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Korkeakoulunkatu, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8757**
- § 186 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXV, Viinikankatu 55, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8940**
- § 187 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Epilä, Vallerinkuja 3 ja 4 sekä Pispalan valtatie 125, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8938**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 188 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667
- § 189 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Sipilänkatu 4, asemakaava nro 8949
- § 190 Asemakaava nro 8935, Leinola, Mikkolankatu 10, tontin jakaminen
- § 191 Asemakaava nro 8936, Vehmainen, Saunaranta 2, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen
- § 192 Asemakaava nro 8892, Ristinarkku, Vehnämyllynkatu 18 ja puistoalue, rakennusoikeuden lisääminen ja tontinrajojen tarkistaminen
- § 193 Asemakaava nro 8934, Villilä, Saarenkärjenkatu 5, tontin jakaminen
- § 194 Poikkeamishakemus Järvensivu, Järvensivuntie 81, asuinrakennuksen rakentaminen
- § 195 Poikkeamishakemus Messukylä, Kivikirkontie 2b, huoltorakennuksen rakentaminen
- § 196 Poikkeamishakemus Niemi, Lentävänniemenkatu 3b, huoltorakennuksen rakentaminen
- § 197 Poikkeamishakemus tilalle Adelen Rinne 837-708-2-85, Kuusniementie 28, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi
- § 198 Poikkeamishakemus tilalle Aspukulla 837-505-5-11, Rumootantie 114, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi
- § 199 Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-509-4-30 ja 837-509-4-78, Jokivalkamanmäki 26, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos, asuinrakennuksen ja saunan rakentaminen
- § 200 Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus vuokra-alalle tilasta Vanha-Pärri 837-714-2-164, Riuttanmäentie 12, tietoliikennemaston ja laitetilän rakentaminen
- § 201 Tohlopinrannan asemakaavan 8525 katusuunnitelmat
- § 202 Taimiston asemakaava-alueen katusuunnitelmat
- § 203 Raholan radanvarren asemakaava-alueen 8707 katusuunnitelmat
- § 204 Santalahdenaukion katusuunnitelma, Santalahti
- § 205 Rivinteripuiston ja Nestor Kivimäen puistikon yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 206** Ajoneuvojen vertaisvuokrauksen pysäköintialennus
- § 207** Polkupyöräpysäköinnin yleissuunnitelma
- § 208** Sähköpotkulautojen pysäköinnin yleissuunnitelma
- § 209** Valtuustoaloite Suomen suurimman kaupunkikedon Kalevanniityn perustamiseksi Kalevaan - Jaakko Stenhäll ym.
- § 210** Hygieenikkoeläinlääkärin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen eläinlääkintähuoltoon
- § 211** Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Uudenkylänkatu 3 B kiinteistön kohdalla
- § 212** Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus
- Lisäpykälät**
- § 213** LISÄPYKÄLÄ: Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Grann Hanna-Maria  
Höyssä Matti, varajäsen  
Järvinen Matti  
Karintaus Katja, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Moisander Antti  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vaara Jenny  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja  
Hilli-Lukkarinen Milla, projektiarkkitehti, poistui 18:21  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, saapui 17:08  
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:55  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 17:21  
Lund-Rahkola Marjut, projektiarkkitehti, poistui 18:00  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Peltosaari Aleks, nuorisovaltuuston edustaja  
Rahkonen Riikka, projektiarkkitehti, poistui 17:59  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 18:58  
Tuominen Ville-Mikael, kehitysjohtaja, poistui 17:21  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Poissa

Ahonen Reeta  
Ivanoff Antti

Allekirjoitukset

Pekka Salmi  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Antti Moisander

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 27.6.2023 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

27.06.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 171**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Ylimääräisen asian ottaminen käsiteltäväksi**

Puheenjohtajan esityksestä lautakunta päätti ottaa käsiteltäväksi lisälistalla olevan asian § 213 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 172**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Moisander ja Jouni Sirén (varalle Hanna-Maria Grann).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 26.6.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 173**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola
- projektiarkkitehti Riikka Rahkonen
- kehitysjohtaja Ville-Mikael Tuominen

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa §:n 185 saakka:

- projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 174

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Marjut Lund-Rahkola, Riikka Rahkonen ja Ville-Mikael Tuominen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Kari Kankaala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Jukka Lindfors poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien suunnittelun tilannekatsaus, Ville-Mikael Tuominen
  - Hiedanrannan pohjoiskortteli, Marjut Lund-Rahkola ja Riikka Rahkonen
- Kirjallisena esittelynä yleissuunnitelmat:
- Kurssikeskuksenkatu ja Leppästensuonkatu, Lahdesjärvi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 175

### **Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjanpitäjän määrääminen toimikaudeksi 2023-2025**

TRE:2593/00.00.03/2023

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan kokouksissa pöytäkirjaa pitää toimikaudella 2023-2025 hallintosihteeri Jonna Koivumäki tai joku muu toimielinpalvelujen hallintosihteereistä.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 142 §:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

#### **Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 176**

### **Yhdyskuntalautakunnan tiedotusvastaavan nimeäminen toimikaudeksi 2023-2025**

TRE:2594/00.04.01/2023

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan tiedotusvastaavaksi toimikaudeksi 2023-2025 nimetään viestintäpäällikkö Anna-Leea Hyry.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 126 §:n mukaan toimielimen tiedotusvastaavalla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksissa.

#### **Tiedoksi**

Anna-Leea Hyry, Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 177

### **Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjojen ja sen alaisten viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen nähtävänä pitäminen toimikaudella 2023-2025**

TRE:2596/00.00.03/2023

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan tarkastetut pöytäkirjat oikaisuvaatimusohjeineen ja valitusosoituksineen asetetaan nähtäväksi kokousviikon perjantaina kaupungin verkkosivulle.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 143 §:n mukaan kaupunginhallituksen ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine muutoksenhakuohjeineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Muun viranomaisen pöytäkirja annetaan vastaavalla tavalla tiedoksi kunnan jäsenille, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi. Nähtävänä pitäminen on tarpeellista aina silloin, kun halutaan päätökset lainvoimaisiksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 178

### Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen yhdyskuntalautakunnan kokouksissa kaudella 2023-2025

TRE:2595/00.00.03/2023

#### Valmistelijan yhteystiedot

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus yhdyskuntalautakunnan kokouksissa kaudella 2023-2025 asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle, rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväiselle, ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaalalle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Jouni Siveniukselle ja suunnittelupäällikkö Ari Vandellille.

#### Perustelut

Hallintosäännön 126 §:ssä määrätään läsnäolosta toimielinten kokouksissa. Muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin.

#### Tiedoksi

nimetyt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 179

### **Kuntalaisaloitteiden käsittely yhdyskuntalautakunnassa toimikaudella 2023-2025**

TRE:2600/00.01.03/2023

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnalle on esitettävä maaliskuun loppuun mennessä selvitys sen toimivaltaan kuuluvista edellisenä vuonna tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 145 §:ssä määrätään kuntalaisaloitteiden käsittelystä seuraavaa:

Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsiteltyjä.

Muun toimielimien kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsiteltyjä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 180

### **Yhdyskuntalautakunnan kokoukset syyskaudella 2023**

TRE:7180/00.00.03/2022

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan kokoukset syyskaudella 2023 pidetään pääsääntöisesti Frenckellin Auditoriossa tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- 15.8.2023
- 29.8.2023
- 12.9.2023
- 26.9.2023
- 10.10.2023
- 24.10.2023
- 7.11.2023
- 21.11.2023
- 5.12.2023, alkaen klo 13.00
- 19.12.2023

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 121 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kokouksessa kädyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

**Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 181

### Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston vaali toimikaudeksi 2023 - 2025

TRE:3343/00.00.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston jäseniksi  
toimikaudeksi 1.6.2023-31.5.2025 valittiin

Matti Höyssä varajäsenenään Petri Rajala

Matti Hellsten varajäsenenään Jari Paulamäki

Riina-Eveliina Eskelinen varajäsenenään Katja Karintaus

Leena Heino varajäsenenään Marja Arbelius

Milla Lehti varajäsenenään Marko Ulvila

Pentti Hupanen varajäsenenään Olli Ruotsalainen

Anne Huhtala varajäsenenään Katja Koivistoinen

Katriina Majuri varajäsenenään Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen

Antti Salonen varajäsenenään Ville Luosa ja

jaostoon valituista jäsenistä nimettiin puheenjohtajaksi Matti Höyssä ja  
varapuheenjohtajaksi Matti Hellsten.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan  
yhdeksän jäsentä ja jokaiselle henkilökohtainen varajäsen toimikaudeksi  
1.6.2023 – 31.5.2025.

Ympäristö- ja rakennusjaostoon varsinaisiksi jäseniksi valituista  
yhdyskuntalautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä valitaan  
puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

#### Kokouskäsitely

Puheenjohtaja Pekka Salmi ehdotti ympäristö- ja rakennusjaoston  
jäseniksi Matti Höyssää, Matti Hellsteniä, Riina-Eveliina Eskelistä, Leena

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Heinoa, Milla Lehtiä, Pentti Hupasta, Anne Huhtalaa, Katriina Majuria ja Antti Salosta sekä

varajäseniksi Petri Rajalaa, Jari Paulamäkeä, Katja Karintausta, Marja Arbeliusta, Marko Ulvilaa, Olli Ruotsalaista, Katja Koivistoista, Anna-Kaarina Rantaviita-Tiaista ja Ville Luosaa, joista jaoston puheenjohtajaksi Matti Höyssää ja varapuheenjohtajaksi Matti Hellsteniä.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta ehdotuksensa saamaa kannatusta ja voidaanko se hyväksyä yksimielisesti. Koska lautakunta oli yksimielinen, puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

### **Perustelut**

Hallintosäännön 10 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnassa on ympäristö- ja rakennusjaosto, jossa on 9 jäsentä ja heillä henkilökohtaiset varajäsenet. Lautakunta valitsee jaostoon jäsenet ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Lautakunta valitsee jaostoon varsinaiseksi jäseniksi valituista lautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

### **Tiedoksi**

Valitut, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.  
pirkanmaa(at)monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 182

### Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston vaali toimikaudeksi 2023 - 2025

TRE:2859/00.00.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston  
jäseniksi toimikaudeksi 1.6.2023–31.5.2025 valittiin

Lotta Reito varajäsenenään Marjo Niemenmaa

Petri Siuro varajäsenenään Sonja Harmaala

Arttu Rintanen varajäsenenään Petri Rajala

Reeta Ahonen varajäsenenään Riina-Eveliina Eskelinen

Jouni Huuskonen varajäsenenään Ville Niemi

Ville Salomäki varajäsenenään Petteri Hinkka

Marja Yli-Pärri varajäsenenään Terhi Ala-Keturi

Anu Ropponen varajäsenenään Emilia Lehtomäki ja

jaostoon valituista jäsenistä nimettiin puheenjohtajaksi Lotta Reito ja  
varapuheenjohtajaksi Reeta Ahonen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon  
jaostoon valitaan kahdeksan jäsentä ja jokaiselle henkilökohtainen  
varajäsen toimikaudeksi 1.6.2023 – 31.5.2025.

Alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon varsinaisiksi jäseniksi  
valituista yhdyskuntalautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä valitaan  
puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

#### Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Puheenjohtaja Pekka Salmi ehdotti yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston jäseniksi Lotta Reitoa, Petri Siuroa, Arttu Rintasta, Reeta Ahosta, Jouni Huuskosta, Ville Salomäkeä, Marja Yli-Pärriä ja Anu Ropposta sekä

varajäseniksi Marjo Niemenmaata, Sonja Harmaalaa, Petri Rajalaa, Riina-Eveliina Eskelistä, Ville Niemeä, Petteri Hinkkaa, Terhi Ala-Keturia ja Emilia Lehtomäkeä, joista jaoston puheenjohtajaksi Lotta Reitoa ja varapuheenjohtajaksi Reeta Ahosta.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta ehdotuksensa saamaa kannatusta ja voidaanko se hyväksyä yksimielisesti. Koska lautakunta oli yksimielinen, puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

### **Perustelut**

Hallintosäännön 10 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnassa on alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, joka toimii ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kuntien yhteisenä toimielimenä. Jaostossa on 15 jäsentä ja heillä henkilökohtaiset varajäsenet. Tampereen yhdyskuntalautakunta valitsee 8 jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Muut yhteistoiminta-alueen kunnat (Akaa, Juupajoki, Kangasala, Orivesi, Pälkäne, Urjala ja Valkeakoski) valitsevat kukin 1 jäsenen ja tälle henkilökohtaisen varajäsenen. Lautakunta valitsee jaostoon varsinaisiksi jäseniksi valituista lautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

### **Tiedoksi**

Valitut, Luottamushenkilömuutokset, Leeni Herrala,  
luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 183

### Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4/2023

TRE:5671/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller  
Tuomas Huhtala, puh 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4/2023  
hyväksytään.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan huhtikuun tilinpäätösennusteen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 0,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan 0,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Tuottojen ylitys johtuu pääasiassa katutilavalvonnan tuottojen suotuisasta kehityksestä, sillä keskusta-alueen suurten rakennushankkeiden valmistuminen kasvattaa katutilavalvonnan maksutuottoja suunniteltua enemmän. Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 0,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Kaupungin kasvu sekä ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet kasvattavat vihersuunnittelun konsulttipalvelujen ostoja, joiden ennustetaan ylittävän vuosisuunnitelman 0,3 milj. euroa. Lisäksi palkkaratkaisun lisäkustannus on huomioitu lautakunnan ennusteessa palveluryhmittäin.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 20.2.2023 § 26) suuruudeltaan 0,581 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin. Ympäristöterveysyksikön toimintamenoja lisättiin 0,463 milj. euroa, jolla varaudutaan pieneläinpäivystyspalvelujen hankkimiseen yksityiseltä palveluntuottajalta. Yleiskaavayksikön toimintamenoja lisättiin 0,25 milj. euroa, jolla varaudutaan Nurmi-Sorilan osayleiskaavaa varten vaadittavien selvitysten ja suunnitelmien tilaamiseen. Lisäksi kaupungin sisäisiä vuokramenoja pienennettiin 0,132 milj. eurolla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 20.2.2023 § 26) kaupunkiympäristön palvelualueen yhdyskuntalautakunnan 7,04 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2022 siirtyneistä investointimenoista. Tästä 1,8 milj. euroa on perustoiminnan investointimenojen uudelleen budjetoiteja (Enqvistinkadun siirto, Tammelan Stadion ja Västingimäki) ja 0,24 milj. euroa on Osallistuva budjetoite -hankkeiden uudelleen budjetoiteja. Viiden tähden keskusta-kehitysohjelman investointimenoja uudelleen budjetoitiin vuodelle 2023 yhteensä 5,0 milj. euroa (Ranta-Tampellan viimeistelytyöt, Asemakeskuksen toteutuksen käynnistäminen, Särkänniemi-Mustalahti-Onkiniemi -projektin toteutuksen käynnistäminen).

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen nettoinvestointien ennuste on 63,5 milj. euroa, mikä on 4,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Tästä yhdyskuntalautakunnan perustoiminnan bruttoinvestointien ylitys on 3,6 milj. euroa ja investointien rahoitusosuuksien alitus on 0,9 milj. euroa.

Näsisaareen rakennettavat sillat (3 kpl) vaativat paalulaatat, jolla mahdollistetaan aikaisempi siltojen rakentaminen ja varmistetaan, että saaritäytön painumista ei aiheudu ongelmia raitiotielle myöhemmässä vaiheessa. Tämän hetken arvion mukaan tälle vuodelle kohdistuu kustannuksia 2,0 milj. euroa, joihin ei varauduttu vuosisuunnitelmassa. Raitiotien rakentamisen indeksikorjaukset ovat ylittämässä 0,5 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Alkuvuoden kilpailutettujen viiden kohteen urakkahinnat ovat merkittävästi ylittäneet ja ylittämässä vuosisuunnitelman 1,7 milj. eurolla. Hervannan pohjoisakselin kaava-alueen siltatöihin päästiin vuoden 2022 jälkipuoliskolla ja kustannukset painottuvat vuodelle 2023, josta aiheutuu 0,7 milj. euron ylitys vuosisuunnitelmaan verrattuna. Tohlopin sekä Tesoman taimiston kaava-alueiden rakentamista ei päästä aloittamaan täysipainoisesti tänä vuonna ja vuosisuunnitelmassa varatusta rahasta on säästymässä yhteensä 1,0 milj. euroa. Rongankadun rakentamiseen arvioitiin saatavan Traficomien myöntämää kävelyn ja pyöräilyn edistämisen investointitukea yhteensä noin 0,9 milj. euroa. Traficom ei myöntänyt kyseiselle kohteelle rahoitustukea.

Yhdyskuntalautakunnan tammi-huhtikuun toimintakate toteutui 0,9 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Toteutuneet toimintatuotot alittavat 3,1 milj. eurolla vuosisuunnitelman ja toimintakulut alittavat 4,0 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Toimintatuottojen alitus johtuu osaltaan toiminnan kausivaihteluista, sillä muun muassa kuluvan vuoden hulevesimaksujen laskutus ajoittuu vuosisuunnitelmasta poiketen. Toisaalta myös rakennusvalvonnan tuotot ovat toteutuneet vuosisuunnitelmaa pienempinä, mitä selittää rakentamisen hiljentyvä suhdanne. Toimintakulujen alitukseen vaikuttaa pääosin toiminnan kausivaihtelut vuosisuunnitelmaan verrattuna, sillä hankkeiden ajoitus ei toteudu välttämättä vuosisuunnitelmassa suunnitellun mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne tavallisesti kolmesti vuodessa huhti-, elo- ja joulukuun tilanteista.

Lautakunnan vuosisuunnitelman katsauksessa on kuvattu palvelusuunnitelmassa määriteltyjen toimenpidekokonaisuuksien edistyminen vuoden 2023 ensimmäisen kolmanneksen aikana. Katsauksen liitteessä on puolestaan kuvattu vielä erikseen jokaisen yksittäisen toimenpiteen toteuma.

Yhdyskuntalautakunnan osalta toimenpidekokonaisuudet ovat edistyneet alkuvuoden pääosin hyvin. Yksittäisistä poikkeamista huolimatta yhdeksän kaikkiaan kahdestatoista kokonaisuudesta ennustetaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä suunnitellusti. Ainoastaan odotukset ylittävän asiakaskokemuksen sekä uudistuvan palvelualueen kokonaisuuksissa poikkeamia on siinä määrin, että niiden ennustetaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä osittain. Lisäksi henkilöstön, osaamisen, työntekijäkokemuksen ja -hyvinvoinnin kokonaisuuden toteutumista ei vielä tässä vaiheessa vuotta ole mahdollista arvioida. Poikkeamia sekä raportointikauden keskeisiä onnistumisia on avattu tarkemmin asian liitteenä olevassa katsauksessa.

### **Tiedoksi**

Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

### Liitteet

- 1 Liite Yla 21.6.2023 Vuosisuunnitelman katsaus, tammi-huhtikuu 2023
- 2 Liite Yla 23.6.2023 Vuosisuunnitelman katsauksen liite tammi-huhtikuu 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 184

### Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio

TRE:7026/00.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Riikka Rahkonen, puh. 040 8012724, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio hyväksytään  
jatkosuunnittelun pohjaksi.

#### **Perustelut**

Hiedanrannan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2020 ja vuonna 2022 Lielahden yleissuunnitelma Lielahdenkadusta Ylöjärven rajalle. Molemmissa yleissuunnitelmissa määritettiin periaatteet kaupunkirakenteen, rakentamisen volyymin ja eri toimintojen sijoittumisen sekä liikenneverkon kehittämiseksi. Hiedanrannan visiona on olla kansainvälisesti kiinnostava, innovatiivinen ja kestävä tulevaisuuden kaupunginosa, joka hyödyntää teollista kulttuuriperintöään ja järven läheisyyttä monipuolisen, elämyksellisen ja vihreän asuin- ja elinkeinoympäristön luomisessa. Myös Lielahdessa tavoitellaan kaupunkiympäristön kehittämistä kaupunkimaisemmaksi, monipuolisemmaksi ja vehreämmäksi.

Tavoitteena on, että Lielahden ja Hiedanranta kehittyvät kaupunkikuvultaan ja identiteetiltään omaleimaisina ja tunnistettavina alueina. Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallisen vision laatiminen on nähty asemakaavoituksessa tarpeelliseksi osissa tehtävän asemakaavoituksen tueksi.

Kaupunkikuvallisen visiotyön tarkastelualue sisältää tulevan Hiedanrannan kaupunginosan ja Lielahden kaupunginosasta Lielahdenkadun itäpuolisen osan ja Lielahdenkadun länsipuolelta kaupunkikuvallisesti merkittävät korttelit. Hiedanrannan keskustan alue on tutkittu muita osa-alueita tarkemmin. Kaupunkikuvallinen visio on laadittu strategisella tasolla ja sitä hyödynnetään soveltaen ja tarkentaen asemakaavoja ja niiden rakentamistapaohjeita laadittaessa, käyttäen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ajankohtaista tietoa kestävyteen vaikuttavista tekijöistä suunnitteluratkaisujen pohjaksi.

Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio sisältää Hiedanrannan keskustan, Näsisaaren ja Lielahden osa-alueille laaditut kaupunkikuvalliset periaatteet, jotka ohjaavat osa-alueiden ilmeen toteuttamista koskien massoitte- lua, materiaaleja ja värejä.

Hiedanranta on kantakaupunkimaisen tiivis alue, joka hyödyntää teollista perintöään tuoreesti uusissa kortteleissa. Harjakattojen ja tasakattojen vaihtelu yhdessä päätyaiheiden kanssa ovat keskustan kaupunkikuvan tunnusomaisimmat piirteet. Pääkselin varsi on selkeä ja suurmittakaavainen, asuntokaduilla ja pihoilla miljöo on vaihteleva ja yllätyksellinen. Keskustan korkea rakentaminen muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden, jolle vastapainona ovat tehtaan korkeammat rakennusosat ja piippu. Hiedanrannan keskusta näyttäytyy kaupunkikuvassa rouhean tiilisenä alueena, jota rikastavat jännitteiset materiaali- ja väri vaihtelut.

Näsisaaren identiteetin olennaiset lähtökohdat ovat tekosaariluonne, järven läheisyys ja osin pienimittakaavainen kylämäinen korttelirakenne. Harja- ja tasakattojen vaihtelu rakennusten massoitte- lussa luo alueelle tunnistettavan siluetin järvimaisemassa ja liittää alueen taustalla näkyvään Pispalaan. Alueen kaupunkikuvassa ja rakentamisessa korostuu värien sekä puun näkyvä käyttö tiilen rinnalla. Näsisaarella käytettyjen julkisivu- ja rakennusmateriaalien värimaailma on hallitun värikäs.

Uuden Lielahden identiteetti muodostuu liikerakentamisen ja asumisen yhdistelmästä ja alueelle luotavasta viherrakenteesta. Lielähti on arkkitehtuuriltaan rikas ja urbaani kaupunginosa, jossa rakentaminen jatkaa korkeudeltaan Hiedanrannan keskustan rakentamista mutta ilman korkeita rakennuksia. Lielähti näyttäytyy kaupunkikuvassa Hiedanrantaa tasakattoisempaa alueena. Materiaaleissa raikkaat ja heleät värisävyt yhdistyvät teolliseen ja kaupalliseen rouheuteen, päämateriaaleina asuinalueilla tiili, rappaus, laatat ja metalli ja kaupallisella alueella metalli ja betoni. Väri-, materiaali- ja kattomuotovaihtelu pääkatujen korttelien katoissa ja julkisivuissa korostavat tärkeitä kaupunkitiloja ja nostavat esiin pääkatuja ja niiden keskeisiä aukioita.

### **Tiedoksi**

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Riikka Rahkonen

Liitteet

1 Liite Yla 21.6.2023 Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 185

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Korkeakoulunkatu, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8757**

TRE:7843/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 4863500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päivätty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Kokouskäsitely**

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.4.2022 päivätyn ja 5.6.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8757. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8757>

Diaarinumero: TRE: 7843/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Asemakaavalla päivitetään yliopiston kampuksena toimivan alueen kaavamerkinnot vastaamaan nykyistä tilannetta, irrotetaan laajasta kampusalueesta uusia tontteja ja kohdistetaan käyttämätöntä rakennusoikeutta uudelleen. Uutta rakennusoikeutta kaavassa ei muodostu. Merkinnot mahdollistavat alueen monipuolisen toiminnan opetus-, tutkimus-, liike- ja palvelukäytössä. Hermiankadun varrella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sijaitsevien rakennusten kaavamerkinnot muutetaan toimitilarakentamisen tonteiksi, joilla opetus- ja tutkimustoiminta on mahdollista myös tulevaisuudessa. Koulu- ja päiväkotitoiminnan jatkuminen huomioidaan kaavassa herkkien toimintojen erityistarpeita suojaavilla yleismääräyksillä.

Kampusaluetta kehitetään kävelypainotteisena ympäristönä. Alueelle muodostetaan uusi pohjois-eteläsuuntainen jalankulku- ja pyöräilyreitti Poikkitieenraitti. Itäosaan merkitään uusi ohjeellinen jalankulun reitti Vuohikoskenpolku tulevaisuuden virkistysliikkumista varten. Lisäksi merkitään alueen sisäiset reitit.

Hervannan valtavyöhykkeen varrella sijaitseva keskusaukio (Tulevaisuudenaukio) ja sen vierellä sijaitsevien rakennusten julkisivut on määritetty kaupunkikuvan kannalta tärkeäksi kohteeksi. Konetalolla ja sen pääjulkivun rakenteilla on suojaava merkintä. Luonnonarvot ja erityisesti suojeltavien lajien elinalueet turvataan kaavamerkinnoilla. Itäosan metsiköitä (Vuohikoskenpuisto, Vuohikoskennetty ja Herkkyydenrinne) myös muutetaan luonnonmukaisena hoidettaviksi virkistysalueiksi. Olemassa olevat puurivit on merkitty säilytettäväksi ja uuden jalankulku- ja pyöräilyreitit vierelle istutetaan puurivi.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Kaavamuutoshakemuksen alkuperäisenä tavoitteena oli käyttötarkoituksen muutos ja lisärakennusoikeus asumiselle, tutkimus- ja opetustoiminnalle, sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomille tuotanto-, toimisto- ja palvelutiloille. Kaavahakijan tavoitteet ovat päivittyneet valmistelun aikana muuttuneiden tilatarpeiden vuoksi. Hakijan tavoitteiksi täsmentyivät olemassa olevan rakennusoikeuden kohdentaminen uudelleen, sekä Konetalon ja Festian irrottaminen erillisille tonteille. Lisäksi hakijan tavoitteena on painottaa kampuksen toimintaa elinikäisenä oppimisympäristönä.

Asemakaavassa erityisesti huomioitavia asioita ovat kaupunkikuva, alueen toiminnallinen kytkeytyminen ympäristöön ja palveluiden sekä tutkimus- ja koulutustoimintojen sovittaminen. Kampusaluetta kehitetään Hervannan liikenneverkkosuunnitelman mukaisesti kävelypainotteisena ympäristönä. Kaava-alueen läpi on tarve muodostaa julkisia kävely- ja pyöräilyväyliä. Lisäksi on selvitetty viheralueiden ja -palveluiden tarve laajemmin Hervannan itäosassa.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 1.–22.11.2019 ja siitä saatiin yhdeksän kommenttia. Palaute koski mm. luontoarvojen selvittämistä ja merkintätarpeita, todettuja pyöräilyverkon kehittämistarpeita, yliopistotilojen käyttäjiä ja bussipysäkkiä. Palaute huomioitiin kaavaratkaisussa, lukuun ottamatta koulun ja päiväkodin toiminnan rajoittamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaluonnos kuulutettiin nähtäville 28.4. – 19.5.2022 ja sitä esiteltiin yleisölle internetissä julkaistun videon välityksellä. Asemakaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 10 palautetta. *Pirkanmaan Elinvoima-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus)* palaute koski liito-oravan, lahokaviosammalen ja lahopuun huomioimista, monimuotoisuuden säilyttämistä, ulkotilojen elämyksellisyyttä ja laatutasoa, Sähkötalon ja Festian arvoja sekä tornitalon arkkitehtuuria. Lisäksi toivottiin Hervannantien ja Hermiankadun kulmatontin mukaan ottamista kaava-alueeseen luontoarvojen vuoksi. Ilmastonmuutoksen hillinnän ja sopeutumisen kannalta ELY-keskus huomautti sujuvista kävely- ja pyöräily-yhteyksistä, purkamisen ilmastovaikutuksista, hulevesien ja pienilmaston säätelystä, sekä energiankulutuksesta.

*Pirkanmaan maakuntamuseo* totesi, että Konetalon alkuperäisiä ominaispiirteitä tulisi suojata ja palauttaa. Erityisiä arvoja ovat mm. matalampien massojen ja pääsisäänkäynnin sommitelman ja rakenteiden säilyminen osana rakennusta. Konehallien säilyminen nähtiin toivottavana, mutta jos ne korvataan niin uudismassan tulee olla alisteinen Konetalon päämassalle. Lisäksi kaavaselostukseen toivottiin tarkennuksia mm. vaikutusten arviointiin. Korkeatasoinen suunnittelu on palautteen mukaan huomioitu hyvin. *Tampereen Raitiotie Oy* huomautti, että Hermiankadun liittymiin ei saa lisätä liikennettä, eikä radan ylittäviä liittymiä saa lisätä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää Hermiankadulla raitioradan ja kadun ajoradan ylitysten kokonaisturvallisuuteen, ja tonttien hule- tai sulamisvedet eivät saa kulkeutua Hermiankadun raiteille. Huomautettiin myös siitä, että raitiotien matkustajaliikenne saattaa tulevaisuudessa ulottua Insinöörinkadulta Hermiankadulla olevalle raitiovaunupysäkillä asti.

*Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK)* totesi, että asemakaavamuutos toteuttaa pääpiirteissään hankkeelle asetettuja tavoitteita. Rakennusaloja toivottiin laajennettavan ja huoltoyhteystarpeita täytyy vielä kehittää Sähkötalon ja Tietotalon osalta. SYK myös totesi, että jalankululle ja polkupyöräilylle varattua väylää tulee vielä kehittää. *Tampereen polkupyöräilijät ry* esitti, että pyöräpysäköinnistä tulee lisätä vaatimuksia ja uuden pyöräilyreitit suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota väistämisvelvollisuuksiin sekä huoltoajon reitteihin. Lisäksi pyöräliikenteen reittiä Korkeakoulunkadulta Hervannantielle tulisi nostaa paremmin esiin. *Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry* pyytää saada tiedon kaavoituksen etenemisvaiheista kirjallisesti postin kuljettamana. Lisäksi yhdistys vaatii, että tontilla 7000-14 olevan metsän rakentamisesta on luovuttava, Senaatti-kiinteistöjen omistama tontti 7000-20 on lisättävä asemakaavaan, jotta alueen suojelua voidaan edistää, ja että tontista 7000-21 vanha metsä on jätettävä rakentamatta ja merkittävä suojeltavaksi. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö, ympäristöterveydenhuolto ja Pelastuslaitos sekä Digita Oy eivät nähneet kaavaluonnoksessa huomauttamista. Palautekooste ja vastaukset on kirjattu tarkemmin kaavan liitteenä olevaan palaute-vastineraporttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Palaute on huomioitu ja asemakaavaluonnos on kehitetty ehdotukseksi seuraavasti: Metsäinen Herkkyydenrinne on muutettu tonttimaasta luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysmetsäksi (VLL). Pohjoisin lähivirkistysmetsä Vuohikoskenpuisto (VL) on muutettu luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysmetsäksi (VLL). Näin kaikki lahokaviosammalhavainnot ovat luonnonmukaisena säilyvillä alueilla (lisäksi lahokaviosammalen ydinalueella on luo-4-merkintä).

Festian tontin itäreunalle on lisätty istutusaluemerkintä. Hervannantien reunaan Vuohikoskenniitylle on lisätty liito-oravan elinympäristön suojaava merkintä sl-2. Kaavaan on lisätty yleismääräys joka suojaa luonnonarvot, avokalliot ja istutukset alueen erityiserityispiirteinä. Sähkötalon sisäpihalla sijaitsevat kalliot on huomioitu myös Sähkötalon uudistamissuunnitelmissa. Rakennusten sovittamisesta maastoon on myös lisätty yleismääräys. Hulevesiselvitys ja mitoitusadantalukema on päivitetty, selvitykseen on myös lisätty ohje sulamisvesien käsittelylle. Tekniikankadun varrella sijaitsevan pysäköintitalon tontin rakennusala on tarkistettu.

Tulevaisuudenaukion (kampusaukio) kautta kulkevaa etelä-pohjois-suuntaista jalankulun ja pyöräilyn Poikkitiesraittia, sen risteymiä huoltoliikenteen kanssa ja puurivimerkintää on suunniteltu tarkemmin. Festian tontille 7000-30 on lisätty määräys pysäköinnin enimmäismäärästä, sallittu enimmäispaikkamäärä 224 on alueen nykyinen pysäköintipaikkamäärä. Hermiankadulta KTY-5-tontille 7000-28 tuleva ajoyhteyden merkintä on muutettu niin, että se sallii vain huoltoajon. Hermiankadun liittymäkieltomerkintää on tarkistettu. Lisäksi kaavaselistusta ja vaikutusten arviointia on kehitetty ja kaavakartalle on lisätty kadunnimimitoimikunnan esittämät nimet.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos

#### **Tiedoksi**

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Jani Kiiskilä, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (kaavan hakija), Tampereen Raitiotie Oy. Tieto etenemisvaiheista kirjallisesti postin kautta: Tampereen Ympäristönsuojeluyhdistys ry.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Kaavaselistus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Seurantalomake
- 4 Liite yla 21.6.2023 Poistettava asemakaava
- 5 Liite yla 21.6.2023 Luonnosvaiheen palaute-vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Liikenneselvitys ja -suunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Lahokaviosammalselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennushistoriaselvitys Sähkötalo
- 7 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennushistoriaselvitys Konetalo
- 8 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennetun ympäristön selvitys
- 9 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Opetustilojen pitkän ajan tarpeet  
kampusalueella
- 10 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Yritysvaikutusten raportti
- 11 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 186

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXV, Viinikankatu 55, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8940**

TRE:861/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8940 (päivätty 5.10.2020, tarkistettu 5.6.2023)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.4.2023 päivätyn ja  
5.6.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro  
8940. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8940](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8940)

Diaarinumero: TRE: 861/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
projektiarkkitehdit Anne Karlsson ja Marjut Lund-Rahkola.

#### *Kaavan tavoitteet*

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa Tampereelle kansainvälisen  
tason kiipeily- sekä skeittaustilat. Tavoitteeseen pääsemiseksi on tarpeen  
muuttaa tontin käyttötarkoitusta liikuntapalveluille ja toimitiloille  
soveltuvaksi sekä nostaa tontin tehokkuusluku 1,26:een ja suurin sallittu  
kerrosluku kolmesta kuuteen.

Nykyisestä rakennuskannasta on tarkoituksena säilyttää vuonna 2011  
rakennettu myymälä- ja hallirakennus, jonka lisäksi tontille  
rakennettaisiin uusi hallirakennus. Suomen Kaukokiito Oy:n toimintaan  
alunperin 1960-80-luvulla rakennetut rakennukset on tarkoitus purkaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tavoitteena on sovittaa kokonaisuus kaupunkikuvaan ja varmistaa liikenteellinen toimivuus. Suunnittelutyössä on tarkoituksena hyödyntää Tampereen elinkeinoalueiden visiotyön tuloksia. Nekalassa keskeisen kehittämisen teemaksi muodostuu pyrkimys monipuolisen yritys ympäristön etenevään elävöittämiseen keskustan läheisyydessä.

#### *Asemakaavan sisältö*

Tontin pääkäyttötarkoitus osoitetaan liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuri- ja urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Tontille osoitetaan myös merkintä va15%, joka sallii varastoinnin tontilla. Valtaosa kaava-alueen piha-alueesta jää pysäköintialueeksi, joka kuitenkin tulee rajata ja jäsennöidä puu- ja pensasistutuksin.

Suurin sallittu kerrosluku on kuusi. Korttelialue on korkeusluvun vuoksi kaupunkikuvan kannalta tärkeä, joten julkisivujen arkkitehtoniseen käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota. Merkinnällä mju-1 on osoitettu kaupunkikuvan kannalta merkittävät julkisivut, jotka tulee materiaali- ja syvyysvaihteluilla, taide- tai viherseinäaiheilla sekä valaistuksella toteuttaa kaupunkikuvaa elävöittäväksi.

Kiinteistön vettäläpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet tulee ensisijaisesti imeyttää tontilla. Hulevesiä ei saa imeyttää pilaantuneiden jäännösmaa-ainesten läpi. Alueen maaperä tulee puhdistaa ja jätteet poistaa maaperästä ympäristöviranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti.

Tontin eteläreunalla on istutettava alueen osa, jolle on istutettava havu- ja lehtipuita sekä pensaita. Alueen kautta saadaan johtaa tarpeelliset kulkutiet. Tontin pohjoisreuna on istutettava tai muuten kehitettävä kasvillisuuden peittämäksi ympäristöön soveltuvalla tavalla. Alueelle voidaan sijoittaa hulevesien käsittelyyn tarkoitettuja rakenteita. Tontin rakentaminen ei saa aiheuttaa muutoksia katu- ja puistoalueiden puustoon.

Rakennusten suunnittelussa on huolehdittava siitä, että ympäristön ilman epäpuhtauksien siirtyminen sisätiloihin on estetty. Rakennusten raittiin ilman otto sijoitetaan mahdollisimman korkealle maan pinnasta, pois päin ratapihalta vaarallisten aineiden kuljetusten riskit huomioon ottaen. Rakennusluvan yhteydessä on osoitettava riittävä riskienhallinta ratapihalla tapahtuvien vaarallisten aineiden kuljetusten osalta. Tontin suunnittelussa ja rakentamisessa on otettava huomioon myös sijainti järjestelyratapihan läheisyydessä ja riskivaikutuksiin varautuminen esitetään rakennuslupaa haettaessa.

Korttelia koskevat Pysäköintinormin muut alueet-vyöhykkeen mukaiset autopaikkavaatimukset:

- Liiketilat 1/ 60 k-m<sup>2</sup>
- Toimistot 1/ 60 k-m<sup>2</sup>

Lisäksi:



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Liikuntatoimintaa palvelevat tilat 1/ 350 k-m2.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Vireilletulovaiheessa saatiin aineistosta kuusi viranomaislausuntoa sekä yksi vastaus, ettei virallista lausuntoa anneta vielä tässä vaiheessa.

Pirkanmaan Ely-keskus kommentoi, että kaavan yhteydessä on tarpeen arvioida kemikaalilaitoksesta aiheutuvat riskit sekä huomioida melu ja ilmanlaatu, hulevesivaikutukset ja maaperän pilaantuneisuus sekä kaupunkikuvalliset vaikutukset. Pirkanmaan pelastuslaitos kommentoi järjestelyratapihasta aiheutuvasta riskistä. Terveystieteiden keskus kommentoi, että alue on melu- ja ilmanlaatuselvitystarpeen harkinta-alueella. Ympäristönsuojelu toteaa, että on tavoiteltavaa lisätä alueella kaupunkivihreän määrää sekä huomioida alueen pilaantuneet maat. Pirkanmaan Maakuntamuseo totesi, että purettavaksi aiottu rakennus on tarpeen inventoida. Hulevedet ja viheralueet -yksikkö kommentoi, että hulevesiselvitys ja -suunnitelma on laadittava.

Palautteen myötä aineistoon lisättiin rakennusinventointi, pilaantuneiden maiden selvitys sekä hulevesisuunnitelma ja -selvitys. Viitesuunnittelua jatkettiin ja palautetta huomioitiin kaavamääräyksin sekä selostuksen vaikutustenarvioinnissa.

Kaavaluonnos oli nähtävillä 13.4. – 4.5.2023. Nähtävilläoloaikana maakuntamuseo lausui, että näkyvyytensä vuoksi uudisrakennuksen kaupunkikuvalliseen ilmeeseen on syytä kiinnittää huomiota. Ympäristönsuojelu totesi, että kaavassa on varattava riittävästi istutettavaksi osoitettavaa aluetta, jotta paikalle on mahdollista istuttaa suureksi kasvavia puita myös siinä tilanteessa, että rakennusala muuttuu kaavan viitesuunnitelmissa esitetystä. Tampereen sähkölaitos Oy lausui, että asemakaava-alueella ympäröi kaukolämpöverkko. Kaava-alueen nykyinen kiinteistömassa on kaukolämmössä ja muutostyön jälkeen liittyminen on edelleen mahdollista Viinikankadulta sekä Vihiojantieltä. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö lausui, että luonnosvaiheessa laadittua hulevesiselvitystä tarkennetaan tarvittavilta osin ehdotusvaiheessa.

Luonnosvaiheen jälkeen on muokattu istutusmerkintöjä ja lisätty määräys mju-1. Rakennusala on rajattu samalla tarkemmin ja huomioitu Ruukin käyttämän liittymän tarvitsema mitoitus. Hulevesien hallintasuunnitelmaa ja -selvitystä on täydennetty. Viitesuunnitelmaa on tarkistettu: biosuodatusalueet on huomioitu ja istutuksia lisätty.

Asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta päättää yhdyskuntalautakunta. Vuokralainen on antanut kirjallisen sitoumuksen tontin vuokrasopimuksen tarkistamisesta vastaamaan muuttuvaa kaavatilannetta asemakaavamuutoksen 8940 vahvistuttua.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia. Yleisen kilpailukykyyn ja elinvoiman näkökulmasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

myönteisiä vaikutuksia syntyy, kun alueen yrityskannan monipuolistumista vahvistetaan ja toimintaympäristön uudistumismahdollisuuksia parannetaan asemakaavamuutoksen avulla.

**Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Tukes, Pirkanmaan maakuntamuseo

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 21.6.2023 OAS

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Pilaantuneisuusselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennusinventointi
- 4 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Vireilletulovaiheen alkuperäiset kommentit
- 6 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Valmisteluvaiheen alkuperäiset kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 187

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Epilä, Vallerinkuja 3 ja 4 sekä Pispalan valtatie 125, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8938**

TRE:2805/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 486 3496, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8938 (päiväty 6.3.2023, tarkistettu 5.6.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville. Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 6.3.2023 päivätyn ja 21.6.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8938.

Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8938>

Diaarinumero: TRE: 2805/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

#### *Palveluasumisesta rivitaloiksi*

Asemakaavalla muutetaan Pispalan valtatie 125:ssä sijaitsevan omakotitalotontin sekä Vallerinkuja 3:ssa ja 4:ssä palveluasumiseen tarkoitettujen tonttien käyttötarkoitus rivitalotonteiksi. Tonteille lisätään rakennusoikeutta ja sallitaan kaksi kerrosta. Vallerinkujan katualuetta levennetään itään tonttiliittymien ja käänöpaikan muodostamisen vuoksi. Asemakaava-alueella uutta rakennusoikeutta muodostuu 355 k-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

m<sup>2</sup>. Tällä hetkellä rakennusoikeutta on yhteensä 860 k-m<sup>2</sup> ja kaavamuutoksella esitetään rakennusoikeutta yhteensä 1225 k-m<sup>2</sup>.

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella, Epilän kaupunginosassa pien- ja rivitalovaltaisella alueella. Alueen erityispiirre on sijainti kemikaalilaitoksen konsultaatiovyöhykkeellä ja pohjavesialueella sekä yleiskaavassa alueen läpi esitetty ekologisen yhteyden tarve.

#### *Kolme rivitalotonttia ja katualuetta*

Asemakaava-alueelle muodostuu kolme rivitalotonttia, joille viitesuunnitelmassa on tutkittu mitoitus ja sijainti pysäköintialueille, jätehuollolle, yhteisille leikin ja oleskelun alueille sekä asuntokohtaisille pihuille.

Katualueella on huomioitu tonttiliittymät ja tilavaraukset maanalaisille johdoille. Kadun pinnoitettu osuus ei kasva juurikaan nykyisestä, mutta katualuetta leventämällä saadaan Vallerinkujan ja Pispalan valtatie liittymän näkymäalueesta turvallisempi ja katualueelle tilaa siltä auratulle lumelle talvisin. Katualueen mitoituksessa ja tonteilla on huomioitu tarve yleiskaavassa määrättylle ekologiselle yhteydelle eli puuriville alueen läpi sekä pihojen kasvillisuudelle. Vallerinkujalle on merkitty säilytettävä puu.

Vallerinkujan jatkeena oleva asemakaavassa puistoksi merkitty alue muutetaan nykyisen käyttötarkoituksensa mukaiseksi katualueeksi, jolla ainoastaan pyöräily ja jalankulku on sallittu.

#### *Tavoitteena tonttien pääkäyttötarkoituksen muutos*

Asemakaavan tavoitteena on kolmen tontin pääkäyttötarkoituksen muutos. Tonttien nykyiset rakennukset on tarkoituksena purkaa. Tavoitteena on, että uudet rivitalot sopisivat ympäristöön tehokkuudeltaan, tyyplitään ja mittakaavaltaan. Tavoitteena on myös tutkia ekologisen yhteyden vahvistamista Vallerinkujalla.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

##### *Aloitusvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 3.-24.11.2022 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kolme viranomaiskommenttia, kaksi vastausta, ettei anneta lausuntoa vielä tässä vaiheessa sekä kaksi kaupunkilaisten mielipidettä. Vastineet palautteeseen löytyvät selostuksen kohdasta 4.4.

Yksityisessä palautteessa pyydettiin huomioimaan Vallerinkujan käyttö koulureittinä liikennemäärien lisääntyessä. Ajoesteen halutaan säilyvän ja Vallerinkujan säilymisen jalankulkureittinä. Mielellään myös Vallerinkujan Pispalan valtatie puoleiselle osalle tulisi kävelijät huomioida jalkakäytävällä. Rakennusten toivottiin pysyvän nykyisessä käytössään. Rakennusten purkamisesta ja rakennusoikeuden lisäämisestä syntyvästä haitasta oltiin myös huolissaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ympäristönsuojelu lausuu, että alue sijaitsee 1-luokan pohjavesialueella ja yleiskaavan ohjeellisen ekologisen yhteyden alueella. Yleiskaavan määräyksessä mainitaan mm. ekologinen yhteys, jonka tulee säilyä mahdollisimman leveänä, puustoisena, kasvillisuudeltaan kerroksellisena ja luonnon olosuhteiltaan monipuolisena. Tarvittaessa tulee laatia tarkempia luontoselvityksiä, joilla varmistetaan yhteyden riittävä leveys, laadukkuus ja toimivuus ekologisen yhteydenä. Yhteyden leveyden merkitys korostuu, kun yhteyden käyttötarpeet esim. virkistyskäyttö ja hulevesien hallintatarve lisääntyvät. Kaavassa tulee huomioida erityisesti pohjavesialue hulevesien käsittelyssä ja johtamisessa sekä yleiskaavan ekologinen yhteys. Kaavassa tulee huomioida riittävästi puustoisuus sekä muu kasvillisuus siten, että olemassa oleva tilanne paranee eikä huonone. Melu- ja ilmanlaatu tulee huomioida. Tuloilman otto tulee erityisesti Pispalan valtatie puolella huomioida.

Hulevedet ja viheralueet -yksikkö lausuu, että hulevesisuunnitelma on laadittava, kuten OAS:ssa mainitaan.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut hankkeesta huomautettavaa.

Aineistoon tutustumisen jälkeen Pirkanmaan liitto totesi, ettei anna tässä vaiheessa lausuntoa OAS-vaiheen aineistosta.

ELY-keskukselta ei annettu kaavan OAS:ta tässä vaiheessa lausuntoa. Kommenttina kannustetaan kiinnittämään huomiota yleiskaavassa osoitetun ekologisen yhteyden vahvistamiseen.

#### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viitesuunnitelma, selostus ja selvitysaineistoa asetettiin nähtäville 9.-30.3.2023. Valmisteluaineistosta pyydettiin viranomaiskommentit ja asukkaiden mielipiteet. Tukes ja Pirkanmaan maakuntamuseo eivät lausunnoissaan näe estettä hankkeelle. Ympäristönsuojelu lausui, että lisätään kaavaan pohjavesialueen merkintä. Pirkanmaan liitto ei jättänyt lausuntoa. Ely ei myöskään antanut varsinaista lausuntoa, mutta jätti palautetta ekologisen yhteyden riittävydestä, rakentamisen tehokkuudesta, lepakoista ja kivituhkan painoarvosta viherkerroinlaskennassa. Palautteen vastineet löytyvät selostuksen kohdasta 4.5.2.

#### *Ehdotusvaihe*

Asemakaavaa tarkistettiin kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Luonnosvaiheen jälkeen kaavakartalle on lisätty pohjavesialuumerkintä ja merkintä pysäköintialueiden hulevesien biosuodattamiseksi sekä tarkennettu istutusalueiden rajoja esteettömien sisäänkäyntien varmistamiseksi.

Ratkaisun perusteluja ja vaikutusten arviointia on lisätty kaavaselostukseen. Hulevesien hallintasuunnitelmaa muutettiin siten, että puhtaiden vesien imeytysrakenteet sijoitetaan pysäköintialueiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alle, josta ylivuoto ohjataan hallitusti viivytysrakenteen kautta verkostoon. Pihasuunnitelma on yhteensovitettu hulevesisuunnitelman kanssa.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Vuokrasopimuksen uusiminen tulee tehtäväksi asemakaavan lainvoimaistumisen jälkeen ja ennen asemakaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyä tulee vuokralaiselta olla suostumus vuokrasopimuksen uusimiseen.

Lisäksi tontin 9 osalta tulee olla tehtynä kaavaehtoinen kauppa katualueen osalta ennen asemakaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyä. Maankäytösopimusta ei tule laadittavaksi tätä asemakaavamuutosta koskien, asemakaavamuutoksessa muodostuvat rakennusoikeusmäärät ovat alle 500 rakennusoikeuden kerrosneliometriä.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Tukes

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 21.6.2023 OAS

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Katuyleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
- 5 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Viitesuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Vireilletulovaiheen alkuperäinen palaute
- 7 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Valmisteluvaiheen alkuperäiset kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 188, 21.06.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 128, 03.05.2023**

### **§ 188**

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667**

TRE:1509/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 188**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi siten, että asemakaavasta irrotetaan Pirkankadun pohjoispuolen eli Tampereen taidemuseon puoli ja suunnittelua jatketaan eteenpäin vain Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseokorttelin alueen osalta. Suunnitellusta täydennysrakentamisesta Pirkankadun eteläpuolelle ja Puutarhankadun varrelle luovutaan. Lisäksi Pyynikintorin viihtyisyyttä kehitetään nykyisen tilanteen pohjalta.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8667 (päivätty 7.6.2021, tarkistettu 24.4.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Kokouskäsitely**

Pekka Salmi ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että asemakaavasta irrotetaan Pirkankadun pohjoispuolen eli Tampereen taidemuseon puoli ja suunnittelua jatketaan eteenpäin vain Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseokorttelin alueen osalta. Suunnitellusta täydennysrakentamisesta Pirkankadun eteläpuolelle ja Puutarhankadun varrelle luovutaan. Lisäksi Pyynikintorin viihtyisyyttä kehitetään nykyisen tilanteen pohjalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tiina Mikkonen, Matti Järvinen, Tiina Leppänen-Kaarsalo, Jouni Sirén ja Katja Karintaus kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Salmen palautusehdotuksen.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 3.5.2023.

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Minna Tuominen, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 3.5.2022 Asemakaavakartta
- 2 Liite Yla 3.5.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake

#### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Liikennemeluserveys
  - 2 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Yritysvaikutusten arviointilomake
  - 3 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Viitesuunnitelma
  - 4 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Palaute- ja vastineraportti
  - 5 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
  - 6 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Hulevesiserveys
  - 7 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Viranomaisneuvottelun muistio
  - 8 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Ilmanlaatuserveys
  - 9 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Kunnallistekninen selvitys
  - 10 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Kaavatalousserveys
  - 11 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Liikenneserveys
  - 12 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Kunnallistekninen selvitys liitteet
  - 13 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
  - 14 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Maisemasuunnitelma
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 03.05.2023, § 128**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8667 (päiväty 7.6.2021, tarkistettu 24.4.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävillöolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.6.2021 päivätyn ja 21.11.2022 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8667. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8667>

Diaarinumero: TRE:1509/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehdit Iina Laakkonen, Marjut Ahponen ja Eveliina Hyvönen sekä A-Insinöörit Civil Oy, maankäyttöpäällikkö Johanna Närhi.

Asemakaavan muutos koskee Pyynikintoria, Heinätoria ja Heinäpuistoa, Taidemuseonpuistoa, Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseon kortteleita, pysäköintialuetta Puutarhakadun varrella sekä osia Niemikujan, Saarikujan, Puutarhakadun, Mariankadun, Ilomäentien, Pirkankadun, Sotkankadun, F.E. Sillanpään kadun ja Amurinkujan katualueista. Alueen pinta-ala on noin 5,4 ha.

Tampereen Taidemuseon laajennuksesta ja Pyynikintorin kehittämisestä järjestettiin vuosina 2016-2017 yleinen suunnittelukilpailu, jonka voittanut ehdotus "Siilo" toimi asemakaavan suunnittelun lähtökohtana. Kilpailun voittajatyötä on kehitetty edelleen asemakaavaprosessin aikana.

Suunnittelun tavoitteena on Tampereen taidemuseon laajentaminen ja toiminnan kehittäminen sekä taidemuseon ja Pyynikintorin alueen ympäristökokonaisuuden kehittäminen korkeatasoisena ja elinvoimaisena julkisena kaupunkitilana, jolla lisätään taidemuseon ja kaupungin tunnettuutta ja vetovoimaa. Amurin työläismuseokorttelin, taidemuseon ja Pyynikintorin aluetta kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Taidemuseon laajennuksen lisäksi kaavan tavoitteena on osoittaa alueelle ympäristöön sopivaa asuinpainotteista täydennysrakentamista.

Pyynikintoria kehitetään sen historiallinen ja kaupunkikuvallisesti tärkeä rooli huomioiden. Lähtökohtana on pysäköinnin sijoittaminen maanalaiseen pysäköintilaitokseen torin alle, bussiliikenteen pysäkkialueen säilyminen torialueella ja toimintojen ryhmittely siten, että torin aukiomaisuus korostuu ja aukion eteläisin osa istutetaan viihtyisäksi oleskelualueeksi. Pirkankatua kehitetään joukkoliikenteen laatuikäytävänä, jossa on tilaa raitiotielle, bussiliikenteelle, jalankululle ja pyöräilylle. Suunnittelualueen halki osoitetaan virkistysreitti Särkänniemestä Pyykinharjulle ja pyöräilyreitistöä parannetaan.

Suunnittelualueella on valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja alueella on kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaita rakennuksia ja kaupunkitiloja, joiden suojeleminen on asemakaavan tavoitteena. Keskustan strategisen osayleiskaavan mukaan Pyynikintoria on kehitettävä viihtyisänä, laadukkaana ja aktiivisena julkisena

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kaupunkitilana kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Torin maantason alapuolelle voidaan sijoittaa liiketiloja ja pysäköintiä. Amurin työläismuseokortteli ja taidemuseon ympäristö on hallinnon ja palvelujen aluetta. Pirkankatu on osa joukkoliikenteen laatukäytävää ja keskustan pääkatu. Alueen halki kulkee seudullisen pyöräilyn pääreittejä ja tärkeitä jalankulun reittejä. Amurin alue on asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhykettä. Alueen halki on osoitettu kehitettävä viher- ja virkistysvyöhyke, jonka kautta yhteyttä Pyykinharjulle ja järvien rantaan tulee parantaa. Kehittäminen tukeutuu olemassa olevaan kulttuuriympäristöön, ja kulttuuriarvoja vahvistetaan.

Tampereen keskustan kehittämissuunnitelmassa 2018-2030 Tampereen Taidemuseon laajennus ja Pyykinatori ovat kehittämisen kärkihankkeita ja kaupunkikuvallisen kehittämisen erityiskohteita. Alueen luonnetta toiminnallisena keskittymänä ja yhteisöllisenä kaupunkitilana vahvistetaan. Taidemuseon ja Amurin museokorttelin aluetta sekä Pyykinatoria ympäristöineen kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Tavoitteena on, että tulevaisuudessa alueen halki kulkee urbaani virkistysreitti Särkänniemestä Pyykinille.

Taidemuseon tarveselvitys hyväksyttiin sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 20.8.2020 ja merkittiin tiedoksi asunto- ja kiinteistölautakunnassa 16.9.2020. Tavoitteena on, että taidemuseorakennuksien sisällä olevat tilat suunnitellaan muuntautumiskykyisiksi ja ne saadaan mahdollisimman tehokkaaseen ja toimivaan käyttöön palvelemaan monipuolisesti näyttely- ja koulutustoimintaa, tilaisuuksia, henkilökuntaa ja yleisöä. Näyttelytilat on tarkoitettu sijoittamaan peruskorjattavaan kruununmakasiiniin ja Siilo-laajennukseen. Maan alle rakennetaan yhteydet eri rakennusten välille, osa museoteknisistä tiloista sekä monitoimitalitila nykyisen maanalaisen näyttelytilan kohdalle. Erilliseen huoltorakennukseen sijoittuu museoteknisiä tiloja, lastaustila sekä huolto- ja teknisiä tiloja. Hankkeelle on varattu määrärahaa talonrakennusohjelmassa. Tarveselvitysvaiheessa tavoitteeksi asetettiin, että rakennustyöt käynnistyisivät maaliskuussa 2023 ja rakennuksen käyttöönotto olisi mahdollista lokakuussa 2025, jolloin näyttelytoimintaa olisi mahdollista käynnistää alkuvuodesta 2026. Asemakaavaprosessi on tällä hetkellä tarveselvitysvaiheen aikataulusta noin kaksi vuotta jäljessä, jolloin on todennäköistä, että näyttelytoiminta voisi käynnistyä vasta vuosina 2027-2028.

Viranomaiset ja kaupungin ao. toimialat sekä alueella toimivien yhdistysten edustajia on osallistunut suunnittelun ohjaamiseen kaavaprosessissa. Asemakaavan ja siihen liittyvien selvitysten valmistelua on ohjannut kaavan ohjausryhmä. Suunnittelukilpailuvaihetta sekä Taidemuseon peruskorjauksen ja laajennuksen suunnittelua on ohjannut pormestarin päätökseen 06.04.2016 40 § perustunut ohjausryhmä. Valmistelun aikana on tehty monialaista suunnitteluyhteistyötä ja järjestetty neuvotteluja eri osapuolten kesken.

*Vireilletulo ja aloitusvaiheessa saatu palaute*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 21.2.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli julkisesti nähtävillä 21.2. - 15.3.2019. Hanketta esiteltiin 6.3.2019 avoimessa yleisötilaisuudessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yhteensä 19 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja mielipidettä. Palaute- ja vastineraporttiin sisältyy lisäksi tiivistelmä yleisötilaisuudessa annetusta palautteesta (yhteensä 22 kpl).

Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto eivät antaneet kommenttia, mutta varasivat mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa sekä kaavan valmistelu- ja ehdotusvaiheissa. Pirkanmaan maakuntamuseon kommentissa todettiin, että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen on huomioitu asianmukaisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, ja että selvitykset ovat riittävät rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Maakuntamuseo huomautti lisäksi, että taidemuseon tontin länsiosassa on sijainnut 1800-luvun lopulla rakentunut ja 1980–1990-luvun vaihteessa purettu asuinkortteli. Museolle tulee varata mahdollisuus dokumentoida alueelta mahdollisesti löytyviä jäänteitä aiemmasta rakennuskannasta rakennustöiden käynnistyttyä.

Kaupungin ympäristönsuojelun kommentissa huomautettiin, että alueen läpi keskustan strategisessa osayleiskaavassa osoitetun viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä alueella olevien viheralueiden määrä vähenee. Lisäksi muistutettiin, että Pyyrikintorin luoteiskulman maaperässä on haitta-aineita alueella toimineen polttoaineen jakeluaseman jäljiltä. Elisa Oyj ja Telia Finland Oyj muistuttivat, että alueella on runsaasti kaapeleita, jotka tulee huomioida alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa.

Osallisten jättämissä mielipiteissä tuotiin esille huoli Heinätorin ja Heinäpuiston rakentamisesta, Taidemuseon puiston supistumisesta, kaavamuutosalueen voimakkaasta täydennysrakentamisesta, Pyyrikintorin pysäköintilaitoksen ajoramppien aiheuttamista muutoksista Sotkankadulla ja Pyyrikintorilla sekä kaavan vaikutuksista Pyyrikintorin alueen luonteeseen. Taidemuseon laajennusta pidettiin tarpeellisena ja laajennussuunnitelmaa kiiteltiin.

Kaavaprosessin aloitusvaiheessa tavoitteeksi oli asetettu, että Taidemuseon laajennuksen lisäksi alueelle voitaisiin osoittaa yhteensä noin 16 000 k-m<sup>2</sup> ympäristöön sopivaa asuin-, liike- ja toimistorakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.3.2021. Neuvottelussa käytiin läpi mm. suunnittelun lähtökohtia ja tavoitteita, aloitusvaiheessa saatua palautetta sekä viranomaisten näkemyksiä asioista, joihin jatkovalmistelussa tulee kiinnittää huomiota. Neuvottelussa todettiin mm., että suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida vaikutukset alueen rakennettuun kulttuuriympäristöön ja arvokkaaseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

maisema-alueeseen. Täydennysrakentamisesta edellytettiin esittäväksi vaihtoehtotarkasteluja ja Heinätorin rakentamisesta pienimittakaavaisempi vaihtoehto.

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisneuvottelun johdosta Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentamisesta laadittiin kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Kaavaluonnoksissa annettiin mm. kulttuuriympäristön, ympäristöhäiriöiden, hulevesien hallinnan, maaperän haitta-aineiden ja mahdollisten aiempien rakentamisvaiheiden dokumentoimisen tarpeen huomioimista sekä rakentamistapaa, museoviranomaisen kuulemista ja liiketilojen sijoittamista koskevia määräyksiä. Pyynekintorin pysäköintilaitoksesta, bussiterminaalista ja liikennejärjestelyistä laadittiin vaihtoehtoisia luonnoksia. Nähtävillä olleessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittujen selvitysten lisäksi käynnistettiin kaavatalousselvityksen laatiminen.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste aloitusvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet sekä viranomaisneuvottelun muistio.

#### *Valmisteluvaiheessa saatu palaute*

Valmisteluaineisto kuulutettiin julkisesti nähtäville 10.6. - 5.8.2021. Etäyleisötilaisuus järjestettiin 21.6.2021. Suunnitelmia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 15.6.2021 ja kaupunkikuvatoimikunnalle 22.6.2021.

Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 10 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja 75 mielipidettä.

Kaupungin paikkatieto-yksikön kommentissa huomautettiin, että kaavaluonnoksissa osaksi Kisakentänkatua merkitty katualueen osa tulisi olla nykyisen osoitenumeroinnin mukaisesti Heinätori-katua.

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteessa todettiin mm., että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen oli huomioitu pääasiallisesti hyvin kummassakin vaihtoehdossa. Puutarhakadulla maakuntamuseo piti vaihtoehtoa 2 ja Heinätorilla vaihtoehtoa 2 paremmin ympäristöönsä soveltuvana, kuitenkin esitettyä luonnosta pienempänä. Havainneaineistoa pyydettiin täydentämään vaikutusten arvioinnin tueksi.

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus piti kummankin vaihtoehdon täydennysrakentamisen mittakaavaa liian suurena ja epäsovivana RKY-alueelle. Myös Heinätorin puistoalueen supistumista pidettiin huonona. ELY-keskus varasi mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa. Myös Pirkanmaan liitto piti tärkeänä Heinätorin täydennysrakentamisen soveltumista RKY-alueelle, johon vaihtoehdon 1 nähtiin tukeutuvan tyyliltään paremmin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pyhän Ristin seurakunta piti Puutarhakadun pysäköintipaikkojen vähenemistä puutteena, oli huolissaan uudisrakennuksen vaikutuksesta katolisen kirkon rakennuksen kaupunkikuvalliseen asemaan sekä englantilaisen koulun käytöstä poistuvan pienen ulkoilun alueen tilanteesta.

Telia Towers Finland Oyj:n palautteessa todettiin, että olemassa oleva tukiasemapaikka tulee huomioida suunnittelussa. Nykyinen pylväk voitaisiin korvata rakenteellisesti kestävämmällä ratkaisulla, jonka yhteyteen voitaisiin sijoittaa nykyisin taidemuseon kellaritiloihin sijoitettu laitetila.

Kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö totesi, että hulevesiselvityksen laatiminen on käynnistetty. Ympäristönsuojelun kommentissa muistutettiin, että viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota, ja että viheralueiden häviämistä voidaan kompensoida samalla niiden laatua parantaen. Ympäristönsuojelu edellytti ilmanlaatuselvityksen laatimista, hulevesien viivyttämistä ja laadullista hallintaa sekä Pyyrikintorin luoteiskulman maaperän haitta-aineiden huomioimista koskevan kaavamääräyksen täsmentämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta piti Heinätorin täydennysrakentamisen osalta parempana vaihtoehtoa 1 ja kehotti varmistamaan, että arkkitehtuurille asetetut tavoitteet välittyvät kaavaratkaisusta. Puutarhakadulle toimikunta kannatti vaihtoehtoa 2, mutta pyysi vielä tarkastelemaan täydennysrakentamisen suhdetta mahdollisesti vireillä oleviin muihin täydennysrakentamishankkeisiin. Jatkosuunnittelun yhteydessä pyydettiin tarkastelemaan lisäksi taidemuseon alueen roolia Puutarhakadun läntisenä päätteenä sekä kiinnittämään huomioita katupuurivistöjen säilymiseen.

Mielipiteissä korostui huoli Heinätorin täydennysrakentamisesta, puisto- ja viheralueiden pienentymisestä sekä kaavan vaikutuksista rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin. Yli puolet palautteen jättäneistä vastusti Heinätorin alueelle esitettyä uudisrakennusta. Haitallisina nähtiin myös mm. kaupunkikuvaan ja -näkyymiin ja liikennejärjestelyiden toimivuuteen kohdistuvat vaikutukset. Liikenneverkon osalta palautteissa käsiteltiin mm. koulujen ja päiväkotien saattoliikennettä, pysäköintipaikkojen riittävyttä sekä nykyisiä ja uusia jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Lisäksi esitettiin kommentteja kaavan vaikutuksista suojeltujen rakennusten säilymisen edellytyksiin, rakentamisen aikaisista haitallisista vaikutuksista sekä ajoneuvoliikenteen ympäristöhäiriöistä.

Valmisteluvaiheessa saatua palautetta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 14.9.2021. Vuoropuhelua palautteesta ja sen huomioon ottamisesta käytiin vuoden 2022 alkupuolella myös kaupungin johdon ja eri valtuustoryhmien kanssa. Alueen uutta nimitystä käsiteltiin kadunnimitoimikunnassa 17.8.2021 ja 24.5.2022.

Elokuussa 2022 jätettiin kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle osoitettu yli 2000 allekirjoittajan adressi, jossa tuotiin esille Heinäpuiston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

merkitystä osana Pyynikin kaupunkikorttelien kokonaisuutta, puiston vaikutuksia ihmisten fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin, alueen kulttuuri- ja kaupunkihistoriallisia arvoja sekä merkittävyyttä luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastonmuutokseen liittyvissä kysymyksissä. Vetoomuksessa esitettiin Heinätorin suunnitelmaa korjattavaksi siten, että kulttuurilliset sekä asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilymiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten.

*Valmisteluvaiheen palautteen huomioon ottaminen ja aineiston täydentäminen kaavaehdotukseksi*

Valmisteluaineistosta saadun palautteen johdosta alueelle esitettyä täydennysrakentamisen määrää vähennettiin merkittävästi. Heinätorin osalta jatkokehitettiin vaihtoehtoa 1 ja Puutarhakadun osalta vaihtoehtoa 2. Heinätorilla suurinta sallittua kerroslukua laskettiin seitsemästä viiteen ja rakennusta lyhennettiin molemmista päistä, jolloin saatiin enemmän väljyyttä Heinätori-aukion ja -kadun puolelle sekä Pirkankadun ja Pyynikinharjun väliseen näkymään. Puutarhakadulla rakennusta kavennettiin ja madallettiin, jolla saatiin enemmän väljyyttä pihan ja naapureiden suuntaan.

Kaavan suunnittelualueeseen palautettiin Pirkankadun pohjoispuolinen osa Mariankatua ja lisättiin Saarikuja. Taidemuseon korttelin länsi- ja eteläpuoliset jalankulun ja pyöräilyn reitit merkittiin katualueiksi ja kaavaan lisättiin kadunnimitoimikunnan esityksiin perustuvaa uutta nimistöä. Kaavamerkintöihin ja -määräyksiin tehtiin useita muita lisäyksiä ja täydennyksiä, jotka koskivat mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, julkisivujen ja parvekkeiden rakentamista, katupuiden säilyttämistä, ulko-oleskelualueita, maanalaisista rakentamista, hule- ja pohjavesien hallintaa, toteutusvaiheessa huomioitavia selvitys- ja kuulemistarpeita sekä melun, runkomelun ja tärinän huomioimista. Kaavaan liittyvä viitesuunnitelma sekä muut suunnittelu- ja selvitysaineistot päivitettiin ja täydennettiin edellä mainittujen toimenpiteiden sekä muiden palautteesta ja lähtötietojen tarkentumisesta johtuneiden muutosten edellyttämällä tavalla.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste valmisteluvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet.

*Kaavaehdotus*

Kaavaehdotuksessa Tampereen taidemuseon kortteli ja Amurin työläismuseokortteli osoitetaan museorakennusten korttelialueiksi. Taidemuseon ja Pirkankadun välinen viheralue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoalueeksi (Taidemuseonpuisto), joka tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys. Pyynikintori osoitetaan katuaukioksi/toriksi ja aukion eteläosa tulee rakentaa ja istuttaa viihtyisäksi ulko-oleskelualueeksi. Pyynikintorille sijoittuvalle pysäköintiin ja huoltoon varatulle maanalaisen rakentamisen alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ravintola Heinätorille osoitetaan oma torialueesta erotettu tontti, joka osoitetaan kulttuuritoimintaa ja huvi- ja viihdetarkoituksia palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Ympäröivä alue säilyy torialueena (Heinätori).

Puutarhakadun ja Heinätorin uudet korttelialueet osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueiksi, joille saadaan rakentaa myös liike-, toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Puutarhakadun uudisrakennus voi olla enintään 4-kerroksinen ja Heinätorin enintään 5-kerroksinen. Ilomäentien ja Pirkankadun kulmaukseen osoitetaan pieni puistoalue (Mirkka Rekolan puisto). Raitiotien sähkönsyöttöasemalle, tukiasemalle ja muuntamoille osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palveleville rakennuksille ja laitoksille varattuja alueita.

Kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeuden määrä perustuu alueella säilyvän ja kaavavaiheen viitesuunnitelmien mukaisen uuden rakentamisen laajuuteen. Koko alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on 13 548 kerrosneliömetriä (k-m<sup>2</sup>). Lisäksi kaavassa osoitetaan rakennusoikeutta maanalaiselle rakentamiselle yhteensä 9100 k-m<sup>2</sup>:ä. Taidemuseon tontilla (kortteli 78) maanpäälliselle rakentamiselle osoitetaan rakennusoikeutta 4900 k-m<sup>2</sup>:ä ja maanalaista rakennusoikeutta 2100 k-m<sup>2</sup>:ä. Heinätorin täydennysrakentamiselle (kortteli 660) on osoitettu uutta rakennusoikeutta 5200 k-m<sup>2</sup>:ä ja Puutarhakadulle (osa korttelista 74) 1480 k-m<sup>2</sup>:ä. Pyynikintorilla uutta rakennusoikeutta on osoitettu maanpäälliselle rakentamiselle yhteensä 130 k-m<sup>2</sup>:ä ja maanalaiselle pysäköintilaitokselle 7000 m<sup>2</sup>:ä. Uutta rakennusoikeutta on osoitettu lisäksi eri puolille kaava-aluetta sijoittuville yhdyskuntateknisen huollon rakennuksille. Amurin Työläismuseokortteliin (kortteli nro 79) ja Ravintola Heinätorin tontille (kortteli nro 661) osoitettu rakennusoikeus perustuu olemassa olevan rakentamisen laajuuteen.

Kaavaan sisältyvät osat Pirkankadusta, Puutarhakadusta, Amurinkujasta, Saarikujasta, Sotkankadusta, Ilomäentiestä, Heinätori-kadusta ja F. E. Sillanpään kadusta osoitetaan katualueiksi. Lisäksi alueelle osoitetaan jalankululle ja pyöräilylle varattuja katuja, joista osalla on huoltoajo sallittu (Niemikuja, osa Makasiinikadusta, Mariankuja, Hilja Gestrinin kuja, osia Heinätori-kadusta ja Ilomäentiestä). Taidemuseon korttelin eteläosaan suunnitellun uudisrakennuksen edustalle osoitetaan torimainen alueen osa, jolla tasoerot ja portaat on sovitettava ympäristöön ja toteutettava korkealaatuisesti (Carl Ludvig Engelin aukio). Taidemuseon kortteliin ja Taidemuseonpuistoon sijoittuu lisäksi jalankululle, pyöräilylle ja huoltoajoon varattuja alueen osia (Kimmo Kaivannon kuja, Uuno Sinisalon polku).

Kaavassa osoitettava uusi nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 31.1.2017, 7.8.2021 ja 24.5.2022 tekemiin esityksiin.

Kaavaehdotuksessa on annettu lisäksi mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, uudisrakennusten ja yleisten alueiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toteuttamista, pysäköinnin järjestämistä, hulevesien hallintaa, ympäristöhäiriöiden huomioimista sekä toteutusvaiheen selvitys- ja kuulemistarpeita koskevia kaavamääräyksiä.

Päätöksellä arvioidaan olevan myönteisiä yritysvaikutuksia. Taidemuseon tavoitteena on olla merkittävä kansallinen ja kansainvälinen toimija ja yhteistyöverkoston rakentaja, millä nähdään olevan paikallisten ja seudullisten vaikutusten rinnalla myös kansainvälisiä Tampereen näkyvyyttä ja tunnettavuutta lisääviä vaikutuksia.

#### *Kaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Asemakaavakartalla on esitetty alueelle sijoittuvan rakentamisen ohjaamisen kannalta tarpeelliset kaavamääräykset. Kaavan viitesuunnitelmassa, alustavassa maisemayleissuunnitelmassa ja liikennesuunnitelmassa sekä näihin liittyvässä havainneaineistossa on kuvattu kaavan laatimisen aikaan mahdollisena pidetty toteutusvaihtoehto. Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentaminen edellyttää maanalaisen pysäköintilaitoksen toteuttamista Pyynikintorille. Hankkeen toteutusta ohjaavia ja havainnollistavia suunnitelmia laaditaan jatkosuunnittelussa.

Luettelo kaavan liiteasiakirjoista sekä muusta kaavaa koskevistä asiakirjoista sisältyy kaavaselostukseen.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Minna Tuominen, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jaakko Vuorio ja Jari Saari kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 3.5.2022 Asemakaavakartta
- 2 Liite Yla 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite Yla 3.5.2023 Asemakaavan selostus

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Hulevesiselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Ilmanlaatuselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Kaavatalousselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Kunnallistekninen selvitys
- 5 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Kunnallistekninen selvitys liitteet
- 6 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Liikenneselvitys



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 7 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Liikennemeluselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Maisemasuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Viitesuunnitelma
- 10 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Palaute- ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 13 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Viranomaisneuvottelun muistio
- 14 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 189

### Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Sipilänkatu 4, asemakaava nro 8949

TRE:7620/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Juho Saloheimo, puh. 041 731 1060, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Asenakaavaehdotus nro 8949 (päivätty 30.03.2023, tarkistettu 12.06.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.3.2023 päivätyn ja 12.6.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8949. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8949>

Dno: TRE: 7620/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Juho Saloheimo

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan rakennusoikeutta asuinpientalon rakentamista varten yhteensä 350 k-m<sup>2</sup> ja autosuoja- ja taloustilaa varten 35 k-m<sup>2</sup>. Tontin rakennusoikeus lisääntyy 156 k-m<sup>2</sup>. Tontti osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän kaupunginosassa noin 3 km etelään kaupungin keskustasta osoitteessa Sipilänkatu 4. Lähialue koostuu lähinnä pientaloista. Tontin pinta-ala on 1532 m<sup>2</sup>, ja sillä sijaitsee kaksikerroksinen asuinrakennus vuodelta 1960 sekä talousrakennus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennusoikeutta tontilla on 194 k-m<sup>2</sup>, ja se on liitetty vesi- ja viemäriverkkoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet ja kommentit*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 30.3. - 27.4.2023.

Aineistosta saatiin kolme kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo). Pirkanmaan maakuntamuseo esitti asemakaavaan ulkoarkkitehtuuria ohjaavia määräyksiä kaupunkikuvallisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Kaavaan lisättiin molemmille tonteille ju-5 määräys, jonka mukaan rakennuksen julkisivu tulee olla puuta tai pintakäsittely rappausta. Viheralueet ja hulevedet -yksikön kommentissa esitettiin päättyvän Sipilänkadun kääntöpaikan suunnittelua, sekä tontin läheisyydessä kasvavan männyn sijainnin tarkkaa selvittämistä. Kommentin perusteella suoritettiin maastokäynti viheralueet ja hulevedet -yksikön edustajan sekä liikennesuunnittelijan kanssa. Kommentista ei aiheutunut muutoksia kaavakarttaan. Ympäristönsuojelun kommentissa ehdotettiin kattokaltevuuden vapaata sallimista, jotta mahdollisen aurinkovoiman tuottomahdollisuus olisi tehokkain. Kattokaltevuuden määräys poistettiin ehdotusvaiheen kaavasta. Vaikutusten arviointia täydennetty kommentteihin liittyen.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Vireille- ja valmisteluvaiheen Pirkanmaan maakuntamuseon kommentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Oheismateriaali ylä 21.6.2023 Vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 190, 21.06.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 145, 16.05.2023**

**§ 190**

**Asemakaava nro 8935, Leinola, Mikkolankatu 10, tontin jakaminen**

TRE:5593/10.02.01/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 190**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8935 (päivätty 26.1.2023, tarkistettu 2.5.2023)  
hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.1.2023 päivätyn ja  
2.5.2022 tarkastetun asemakaavamuutoksen nro 8935. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8935](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8935)

Dno: TRE: 5593/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Onni Pernu.

Ehdotus uudeksi asemakaavaksi esiteltiin 16.5.2023  
yhdyskuntalautakunnalle, joka asetti ehdotuksen nähtäville 19.5.  
-1.6.2023.

Ehdotuksesta ei tullut lausuntoja tai muistutuksia.

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset nähtävillä olon jälkeen ovat  
luonteeltaan teknisiä, eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista  
uudelleen nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 havainne
  - 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 kommentit
  - 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 mielipide  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 16.05.2023, § 145**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8935 (päivätty 26.1.2023, tarkistettu 2.5.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.1.2023 päivätyn ja 2.5.2022 tarkastetun asemakaavamuutoksen nro 8935. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8935>

Dno: TRE: 5593/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Onni Pernu.

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33)

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan asumisen kerrosalaa yhteensä 305 k-m<sup>2</sup> ja varastorakennusta varten 35 k-m<sup>2</sup>.

Rakennusoikeus lisääntyy 146 k-m<sup>2</sup>. Tontti 5654-18, 608 m<sup>2</sup>,

tonttitehokkuus e= 0,32. Tontti 5654-19, 623 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=0,23.

*Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Leinolan kaupunginosassa noin 8 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Mikkolankatu 10. Alue rajautuu pohjoisessa Mikkolankatuun ja muutoin pientalotontteihin. Tontin pinta-ala on 1230 m<sup>2</sup>. Tontilla sijaitsee vuonna 1980 valmistunut asuintalo. Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 162 + v32 k-m<sup>2</sup>, ja tehokkuusluku on  $e = 0,16$ . Olemassa oleva kerrosala on 193 k-m<sup>2</sup>. Ympäristössä on viime vuosina jaettu useita tontteja, ja alue on sen myötä tiivistynyt. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen*

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 26.1. - 16.2.2023. Nähtävillä olon ajan oli mahdollista antaa palautetta valmisteluaineistosta.

Valmisteluvaiheessa saatiin neljä viranomaiskommenttia ja yksi mielipide. Ympäristönsuojelu edellytti sitä, että jäteastioille on kadunvarressa tarvittava tilavaraus. Maakuntamuseolla ei ollut asemakaavasta huomautettavaa, ja totesi, ettei nykyisellä mallilla mentäessä tarvitse pyytää erillistä lausuntoa ehdotusvaiheessa. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) kommentoi, että Amerplast Oy:n onnettomuuksien vaikutusalueet eivät ulotu asemakaavakohteeseen. Mahdolliset onnettomuustilanteet tulee kuitenkin huomioida mm. ilmanvaihtosuunnittelussa. Hulevesiyksikkö totesi tarpeen varmistaa uuden tontin hulevesien johtaminen Mikkolankadun hulevesiviemäriin. Mielipiteessä edellytettiin tontin eteläosan puurivin säilyttämistä.

Saatu palaute huomioitiin asemakaavaehdotuksen valmistelussa seuraavasti: Ympäristönsuojelun kommenttiin jäteastioiden tilavarauksesta todetaan, että asemakaavassa ei merkitä tilavaroja jäteastioille. Hulevesiyksikön kommentista johtuen asemakaavan määräyksiin lisättiin viem-1 -määräys, jota on käytetty vastaavissa tilanteissa varmistamaan hulevesien päätyminen hulevesiviemäriin. Mielipiteessä esitettyä toivetta puurivin säilyttämisestä ei ollut mahdollista lisätä kaavaan, sillä asemakaava-alueita sivuavat viime vuosina asemakaavoitetut lähes vastaavat tontit eivät sisällä vastaavia määräyksiä puurivin säilyttämisestä. Erilainen menettely tällä tontilla asettaisi tontit eriarvoiseen asemaan.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 16.5.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 16.5.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 16.5.2023 asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 16.5.2023 havainne
- 2 Oheismateriaali yla 16.5.2023 kommentit



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 191, 21.06.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 146, 16.05.2023**

**§ 191**

**Asemakaava nro 8936, Vehmainen, Saunaranta 2, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**

TRE:5055/10.02.01/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 191**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh, 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8936 (päivätty 30.3.2023, tarkistettu 8.5.2023) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.3.2023 päivätyn ja 8.5.2023 tarkistetun asemakaavan nro 8936. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8936>

Diaarinumero: TRE: 5055/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 19.5.-1.6.2023. Hankkeesta ei jätetty nähtävilläolon aikana muistutuksia.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 21.6.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 2 Liite YLA 21.6.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 21.6.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 21.6.2023 Meluselvitys

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 21.6.2023 Havainnekuva
  - 2 Oheismateriaali YLA 21.6.2023 Valmisteluvaiheen kommentit
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 16.05.2023, § 146

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8936 (päiväty 30.3.2023, tarkistettu 8.5.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.3.2023 päivätyn ja 8.5.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8936. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8936>

Dno: TRE: 5055/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 210 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 30 k-m<sup>2</sup>.

Tontti osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AP).

### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Vehmaisten kaupunginosassa noin 10 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Saunaranta 2. Alue on Kangasalantien, Saunarannan ja Ryötinkadun risteyksessä. Lähialue koostuu lähinnä pientaloista. Tontin pinta-ala on 726 m<sup>2</sup>, ja sillä sijaitsee kaksikerroksinen asuinrakennus vuodelta 1939 sekä talousrakennus. Rakennusoikeutta tontilla on 180 k-m<sup>2</sup>, ja se on liitetty vesi- ja viemäriverkkoon.

### *Asemakaavan tavoitteet*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muuttaminen asuinpientalojen korttelialueeksi. Tontilla sijaitseva rakennus on tarkoitus purkaa ja korvata kahdella kytketyllä pientalolla. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

*Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet ja kommentit*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 30.3. - 27.4.2023.

Aineistosta saatiin kolme kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet-yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo). Ympäristönsuojelu kommentoi, että asemakaavaan tulee lisätä meluselvityksessä esitetty määräys: ulko-oleskelualueet tulee sijoittaa melulta suojassa oleville alueille, joita ovat kiinteistön etelä-, länsi- ja luoteisosat.

Kaavoitus: Asemakaavaan lisätään yleismääräys: " Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Vaiheittain rakennettaessa tulee varmistaa ulko-oleskelualueiden, parvekkeiden ja terassien melusuojauksen toteutuminen vaatimusten mukaiseksi tarvittaessa tilapäisiä meluntorjuntarakenteita hyödyntäen."

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.5.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 16.5.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 16.5.2023 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 16.5.2023 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali YLA 16.5.2023 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali YLA 16.5.2023 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 192, 21.06.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 105, 04.04.2023**

**§ 192**

**Asemakaava nro 8892, Ristinarkku, Vehnämyllynkatu 18 ja puistoalue, rakennusoikeuden lisääminen ja tontinrajojen tarkistaminen**

TRE:5675/10.02.01/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 192**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson puh. 044 4811660, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki puh. 040 1241626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8892 (päivätty 15.12.2022, tarkistettu 27.3.2023 ja 29.5.2023) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.12.2022 päivätyn ja 27.3.2023 sekä 29.5.2023 tarkistetun asemakaavan nro 8892. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8892>

Diaarinumero: TRE: 5675/01.02.01/2021

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 6.4-24.4.2023.

Nähtävilläolon jälkeen siitä saatiin yksi lausunto ja yksi kommentti. Väylävirasto huomautti lausunnossaan, että radan tärinävaikutukset olisi hyvä selvittää jo asemakaavan laadinnan yhteydessä. Pirkanmaan ELY-keskus totesi kommentissaan, että junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat tulee selvittää ja arvioida sekä kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn. Tarve selvittää ja ratkaista melun- ja tärinänhallinta kaavaa laadittaessa korostuu kyseisessä kaavahankkeessa, koska kaavaehdotuksessa kortteliin (T) sallitaan 49 % toimistotiloja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupungin vastine: Tampereen kaupungin teettämästä rautatieverkon tärinä- ja runkomeluriskitarkastelusta (Tampereen kaupungin rautatieverkon tärinä- ja runkomeluriskitarkastelu 2022) ilmenee, ettei suunnittelualue sijoitu runkomelualueelle vaan tärinän riskialueelle. Teollisuus- ja varastotilojen sekä niitä palvelevien toimistotilojen osalta on tarkoituksenmukaisinta varmistaa torjuntakeinojen toimivuus rakennuslupavaiheessa kun tiedetään, mihin toimistotilat tulevat sijoittumaan rakennuksessa.

Nähtävilläolon jälkeen kaavaehdotukseen on tehty muutos koskien tärinämääräystä. Tär-1 on muutettu tär-2: Rakennuksen perustus- ja kantavien rakenteiden ratkaisulla tulee huolehtia viereisen tärinälähteen aiheuttaman tärinän vaimentamisesta. Asia selvitetään rakennusluvan yhteydessä.

Kaavaehtoinen luovutuskirja tontinosaksi osoitettavasta puistoalueesta on tehty 25.5.2023.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Havainnekuva
  - 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Hulevesiselvitys
  - 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Maastoraportti
  - 4 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Pihasuunnitelma
  - 5 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Palaute valmisteluvaihe
  - 6 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Palaute ehdotusvaihe
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 04.04.2023, § 105**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8892 (päiväty 15.12.2022, tarkistettu 27.3.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.12.2022 päivätyn ja 27.3.2023 tarkistetun asemakaavan nro 8892. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8892>

Diaarinumero: TRE: 5675/01.02.01/2021

Asemakaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, Anne Karlsson, Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 3420 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 1370 k-m<sup>2</sup>. Tontti 5017-10 osoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T). Tontti 5017-9 on ET-1 on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta (ET-1).

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Ristinarkun teollisuusalueella osoitteessa Vehnämyllynkatu 18. Alueen pinta-ala on 6 368 m<sup>2</sup>, josta tontin 4949-1 osuus on 4 060 m<sup>2</sup>. Nykyisen asemakaavan mukainen puistoalue toimii osittain pysäköintialueena, ja alue on suurelta osin asfaltoitu. Hankkeessa käytetään Tampereen viherkerrointyökälyä.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Hakijan tavoitteena on rakennusoikeuden lisääminen ja tontin rajojen tarkistaminen. Tontille on tarkoitus rakentaa uutta teollisuusrakennusta yritystoiminnan laajenemista varten. Pysäköintialueena toimiva, nyt puistoalueeksi kaavoitettu osa liitetään osaksi tonttia. Asemakaavoituksen tavoitteena on vahvistaa alueelle jo vakiintunut maankäyttö ja mahdollistaa yritykselle joustava laajenemisvara. Yhdyskuntateknistä huoltoa varten varattua aluetta laajennetaan.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 15.12.2022-19.1.2023. Aineistosta saatiin 8 kommenttia: Tampereen Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojelu, Väylävirasto, Tukes ja Pirkanmaan ELY-keskus.

Ympäristösuojelun mukaan ekologisista yhteyksistä tulee vahvistaa viherverkoston yhteystarvealueella.

Vastine asemakaavoitus: Valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen kaavaehdotukseen on tehty tarkistus koskien istutettavaa alueen osaa (i-11), jota on suurennettu olemassa olevan metsikön kokoiseksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pihasuunnitelman mukaisesti. Nykyinen ekologinen yhteys on hyvin heikko. Esitetyllä pihasuunnitelmalla vahvistetaan, että tontilla säilyy luonnontilainen metsikkö sekä tontin reuna-alueen kasvillisuus.

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä huomioidaan mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja värinähaitat.

Vastine asemakaavoitus: Suunnittelualue sijoittuu raideliikenteen aiheuttaman värinän ja vähäisesti myös runkomelun riskialueelle. Asemakaavaehdotukseen on lisätty määräys värinän hallinnasta.

Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että asemakaavoituksessa tehtävillä ratkaisulla viheryhteyttä tulisi lähtökohtaisesti parantaa. Asemakaavaselostukseen on tarpeen täydentää melu- ja värinävaikutusten arviointi.

Vastine asemakaavoitus: Valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen kaavaehdotukseen on tehty tarkistus koskien istutettavan alueen osaa (i-11), jota on suurennettu olemassa olevan metsikön kokoiseksi.

Asemakaavaan on lisätty määräys koskien värinää sekä täydennetty vaikutusten arviointia.

Valmisteluvaiheen jälkeen kaavaratkaisuun on muutettu toimistotilat salliva prosentti 49:ään ja korttelinumeroiksi 5017.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia. Yleisen kilpailukyvyn ja elinvoiman näkökulmasta myönteisiä vaikutuksia syntyy, kun alueen yritys-kannan monipuolistumista vahvistetaan ja toimintaympäristön uudistumismahdollisuuksia parannetaan asemakaavamuutoksen avulla.

### **Tiedoksi**

Hakija, Väylävirasto, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 4.4.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 4.4.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 4.4.2023 asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 4.4.2023 havainne
- 2 Oheismateriaali yla 4.4.2023 hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 4.4.2023 maastoraportti
- 4 Oheismateriaali yla 4.4.2023 pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 5 Oheismateriaali yla 4.4.2023 valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 193, 21.06.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 127, 03.05.2023**

**§ 193**

**Asemakaava nro 8934, Villilä, Saarenkärjenkatu 5, tontin jakaminen**

TRE:5099/10.02.01/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 193**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8934 (päivätty 9.2.2023, tarkistettu 11.4.2023)  
hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.2.2023 päivätyn ja  
11.4.2023 tarkastetun asemakaavamuutoksen nro 8934. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8934](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8934)

Dno: TRE: 5099/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Onni Pernu.

Ehdotus uudeksi asemakaavaksi esiteltiin 3.5.2023

yhdyskuntalautakunnalle, joka päätti asettaa asemakaavan nähtäville 5.5.  
-22.5.2023. Asemakaava-aineistosta saatiin yksi viranomaislausunto.

Pirkanmaan maakuntamuseo lausui aiemmassa vaiheessa selostuksesta  
puuttuneiden tietojen tulleen lisätyksi aineistoon, eikä täten hankkeesta  
huomautettavaa.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset nähtävillä olon jälkeen ovat luonteeltaan teknisiä, eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 havainne
  - 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 kommentit
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 03.05.2023, § 127

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8934 (päivätty 9.2.2023, tarkistettu 11.4.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.2.2023 päivätyn ja 11.4.2023 tarkastetun asemakaavamutoksen nro 8934. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8934>

Dno: TRE: 5099/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Onni Pernu.

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO ja AO-33)

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 937 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 239 k-m<sup>2</sup>. Tontti 3672-8, 2284 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,20. Tontti 3672-16, 1235 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,19. Tontti 3672-17, 1401 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,17.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Villilän kaupunginosassa noin kahdeksan kilometriä kaupungin keskustasta länteen. Suunnittelualueen osoitteet ovat Saarenkärjenkatu 5 ja 7. Kaavamuutos koskee tontteja 3672-7, 3672-8 ja tilanosaa 1:124. Alue rajautuu lännessä Saarenkärjenkatuun, idässä Pyhäjärveen ja muissa suunnissa viereisiin pientalotontteihin.

Suunnittelualueen pinta-ala on 4920 m<sup>2</sup>. Tonteilla sijaitsee vuosina 1972 ja 1993 valmistuneet pientalot. Tonttitehokkuudet lähialueella vaihtelevat välillä e=0,13-0,26. Tontti on liitetty kunnalliseen vesiverkostoon.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 9.2. - 2.3.2023. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo, ELY-keskus), joista yksi aiheutti muutoksia kaavaan: Kaavaehdotukseen ELY-keskus toivoi kaavaan yleismääräystä alimmasta rakennuskorkeudesta, joka lisättiin kaavaan. Selostukseen on merkitty vastaukset saatuihin kommentteihin.

#### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 3.5.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 3.5.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 3.5.2023 asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 3.5.2023 havainne
- 2 Oheismateriaali yla 3.5.2023 kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 194, 21.06.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 165, 30.05.2023**

**§ 194**

**Poikkeamishakemus Järvensivu, Järvensivuntie 81, asuinrakennuksen rakentaminen**

TRE:5365/10.03.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 194**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Eriävä mielipide**

Tiina Leppänen-Kaarsalo, Jouni Sirén

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Myönnetään tontille 837-130-521-18 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusalasta talousrakennuksen purkamiseksi ja asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Järvensivun kaupunginosassa, osoitteessa Järvensivuntie 81 sillä ehdolla, että

itäjulkisivussa olevissa ikkunoissa on valoa läpäisevät, mutta läpinäkymättömät lasit.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

**Kokouskäsitely**

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia hylätään seuraavasti perusteltuna: "Ehdotan, että Yhdyskuntalautakunta esittää edelleen asiassa §194 kielteisen päätöksen esittelijän päätösehdotuksesta poiketen, koska mielestäni kaavasta poikkeamiset eivät ole vähäisiä eikä asiassa ole maankäyttö- ja rakennuslain 172 §:n 2 momentin mukaisia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

poikkeamisen oikeudellisia edellytyksiä eikä hakija ole esittänyt poikkeamiselle maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamia erityisiä syitä.

Poikkeamispäätös on tehty MRL 171 §:n nojalla ja MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa. Poikkeamispäätöksen mukaan poikkeamiset eivät ole vähäisiä eli asemakaavasta poiketaan merkittävästi käyttötarkoituksesta, rakennusalasta, kerrosluvusta ja etäisyydestä naapuritonttiin. Näistä muodostuu oikeudellinen este poikkeamisluvan myöntämiselle ja vielä ilman, että asiassa olisi esitetty MRL:n 171 §:n tarkoittamia erityisiä syitä. Erytysten syiden tulisi olla maankäytöllisiä eikä henkilökohtaisia kuten talouuteen tai kiireeseen liittyviä.

Kun suunnitelman mukaisen rakennusoikeuden sijoittaminen tontille edellyttää kaavasta poikkeamista kaikilta osin, tulisi hanke ratkaista kaavoituksen keinoin eikä poikkeamisluvalla. Kaavoitus ei ole myöskään tarkentanut poikkeamisen edellyttämiä erityisiä syitä. Pelkästään kunnan puoltava lausunto ilman lainmukaisia perusteluja ei ole MRL:n tarkoittama erityinen syy. Kaavasta poikkeamisen edellytykset eivät täten asiassa täyty eikä tältä osin asiassa voida käyttää tarkoituksenmukaisuusharkintaa."

Jouni Sirén kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu hylkäysehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, hylkäysehdotus = EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 7-2, 4 tyhjää.

### **Äänestykset**

esittelijän päätösehdotus = JAA, hylkäysehdotus = EI

#### **Jaa**

Jaakko Vuorio  
Riina-Eveliina Eskelinen  
Pekka Salmi  
Jenny Vaara  
Tiina Mikkonen  
Hanna-Maria Grann  
Jari Saari

#### **Ei**

Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Jouni Sirén

#### **Tyhjä**

Antti Moisander

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Järvinen  
Katja Karintaus  
Matti Höyssä

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 30.5.2023.

**Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 30.5.2023 Asemakaava 5529
  - 2 Liite YLA 30.5.2023 Asemapiirustus
  - 3 Liite YLA 30.5.2023 Havainnekuva katu itään
  - 4 Liite YLA 30.5.2023 Havainnekuva katu länteen
  - 5 Liite YLA 30.5.2023 Julkisivut
  - 6 Liite YLA 30.5.2023 Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella
  - 7 Liite YLA 30.5.2023 Kerrosala
  - 8 Liite YLA 30.5.2023 Lausunto Maakuntamuseo
  - 9 Liite YLA 30.5.2023 Lausunto Pelastuslaitos
  - 10 Liite YLA 30.5.2023 Leikkaukset
  - 11 Liite YLA 30.5.2023 Liikennemeluserveys
  - 12 Liite YLA 30.5.2023 Maastokatselmuksen muistiinpanot
  - 13 Liite YLA 30.5.2023 Muistutukset ja vastineet
  - 14 Liite YLA 30.5.2023 Muistutus 3  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 15 Liite YLA 30.5.2023 Muistutus 4  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 16 Liite YLA 30.5.2023 Muistutus 5  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 17 Liite YLA 30.5.2023 Muistutus 6  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 18 Liite YLA 30.5.2023 Pohjat
  - 19 Liite YLA 30.5.2023 Sijaintikartta
  - 20 Liite YLA 30.5.2023 Suuntaa antava varjotarkastelu
  - 21 Liite YLA 30.5.2023 Varjostus ilta-aurinko heinäkuu
  - 22 Liite YLA 30.5.2023 Varjostus ilta-aurinko
  - 23 Liite YLA 30.5.2023 Varjotarkastelu etelästä 45 astetta
  - 24 Liite YLA 30.5.2023 Varjotarkastelu lounaasta 45 astetta
  - 25 §194 eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 30.05.2023, § 165**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Päätös**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-130-521-18 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennuslupaa talousrakennuksen purkamiseksi ja asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Järvensivun kaupunginosassa, osoitteessa Järvensivuntie 81 sillä ehdolla, että

itäjulkisivussa olevissa ikkunoissa on valoa läpäisevät, mutta läpinäkymättömät lasit.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta antoi hakemuksesta kielteisen päätöksen 15.6.2021 § 187. Hakija valitti päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka päätöksellään 16.1.2023 kumosi yhdyskuntalautakunnan päätöksen ja palautti asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksessään hallinto-oikeus totesi, että yhdyskuntalautakunta ei ole perustellut lautakunnan päätökseksi tullutta esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavaa kielteistä päätöstä. Hallinto-oikeuden mukaan päätös tulee perustella siten, että siitä näkyy, miten poikkeamishakemuksessa esille tuotuja seikkoja on arvioitu suhteessa maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaisiin poikkeamisen edellytyksiin ja millä perusteilla kyseisten edellytysten ei ole arvioitu asiassa täyttyvän. Hallinto-oikeus ei lausunut muista valitusperusteista.

Tämän asian suunnitelmat, hakijan antamat perustelut ja saadut muistutukset ovat samat kuin yhdyskuntalautakunnan käsittelyssä 15.6.2021 olleet suunnitelmat, hakijan perustelut sekä saadut muistutukset.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan toinen asuinrakennus vanhan talousrakennuksen paikalle. Uudisrakennus on kaksikerroksinen ja siihen liittyy autokatos.

### **HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT**

”Rakennetaan kaksikerroksinen omakotitalo ja siihen liittyvä autokatos asemakaava-alueelle. Kiinteistöllä on ennestään yksi omakotitalo (90 + 80 m<sup>2</sup>), jota on laajennettu vuonna 2016 sekä talousrakennus (27 m<sup>2</sup>), joka puretaan uuden omakotitalon paikalta.

Kiinteistön varsinaisella rakennuslupalla on 1800-luvulla rakennettu omakotitalo, jota ei hyvän kuntosaa vuoksi ole haluttu purkaa. Kestävää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakentamista on haluttu tukea remontoimalla alkuperäistä asuinrakennusta. Nykyinen talousrakennus on päässyt hyvin huonoon kuntoon.

Asemakaavan mukainen rakennusoikeus v400 mahdollistaa lisärakentamisen ja näin on myös useilla naapurikiinteistöillä toimittu. Jäljelle jäänyt rakennusoikeus halutaan hyödyntää. Hankkeen myötä toteutuu tavoiteltu täydennysrakentaminen.

Rakentamalla kiinteistölle kaksi omakotitaloa/erillispientaloa kerrostalon sijaan mahdollistetaan molemmille perheille laadukkaampaa asumista ja saadaan kodeista aukeamaan näkymät useampaan suuntaan. Uusi rakennus täydentää luontevasti Järvensivuntien pohjoispuolen poimuilevaa rakennusten rivistöä.

Asemakaavassa on merkitty talousrakennuksen suurin sallittu rakennusala, joka ylitetään. Vanha talousrakennus puretaan. Talousrakennuksen sijaan rakennetaan omakotitalo.

Perustelu: Tontilla on jäljellä riittävästi rakennusoikeutta. (Asuinrakennuksen etäisyys samalla tontilla ja naapuritontilla olevista asuinrakennuksista jää alle kahdeksan metrin. Palon leviäminen estetään rakenteellisin keinoin rakennesuunnittelijan ohjeiden mukaan. Makuuhuoneiden tuuletusikkunat ovat Pientalon palokortin (Rakennusvalvontojen yhtenäiset käytännöt) sekä paloviranomaisen hyväksynnän mukaan pinta-alaltaan karmimitalla laskettuna korkeintaan 0,2 m<sup>2</sup>/ikkuna. Varatiet mh:sta on huomioitu suunnitelmissa.)

Asemakaavan mukaan korttelialue on AK asuinkerrostalojen korttelialue. Tästä poiketen rakennetaan omakotitalo.

Perustelu: tontilla olemassa oleva omakotitalo on haluttu korjata ja laajentaa, ja rakennusoikeutta on asemakaavassa jäljellä riittävästi toiselle omakotitalolle.

- Asemakaavan mukainen kerrosluku on II (kaksi).

-> katutasossa on kellari, josta yli 50 % on maanpinnan alapuolella. Pääsisäänkäynti on sen yläpuolisella tasolla, jolloin varsinainen kerrosluku on II (kaksi)

- Tontille rakennetaan toinen ajoliittymä.”

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä.

Kolmella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen kokoon ja sijaintiin, paloturvallisuuteen sekä uudisrakennuksen naapuritontille aiheuttamiin haitallisiin vaikutuksiin. Referoidut muistutukset vastineineen ovat hakemuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

liitteenä. Myös alkuperäiset muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkaisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Rakennuspaikalla järjestettiin maastokatselmus 26.11.2020. Paikalla olivat hakijat, naapureita, yhdyskuntalautakunnan jäseniä sekä kaupungin edustajia. Esiin nousseita asioita olivat mm. rakennuksen koko ja sijainti sekä uudisrakennuksen naapuritontille aiheuttamat haitalliset vaikutukset. Maastokatselmuksen muistiinpanot ovat liitteenä.

Koska yhdyskuntalautakunta oli ehtinyt vaihtua käsittelyjen välissä, järjestettiin toinen maastokatselmus 2.5.2023, johon kutsuttiin mukaan yhdyskuntalautakunnan jäsenet. Paikalla olivat hakijat, yhden naapurikiinteistön omistajat, yksi yhdyskuntalautakunnan jäsen sekä asemakaavoituksen edustajia. Maastokatselmuksesta ei tehty muistiota. Vapaamuotoisessa keskustelussa esiin nousseet asiat olivat samoja kuin edellisen maastokatselmuksen aikana, mm. uudisrakentamisen vaikutukset naapuritontteihin ja kaupunkikuvaan.

#### POIKKEUKSET

Tontti on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Siitä poiketen tontille rakennetaan toinen asuinrakennus, joka on erillispientalo.

Tontille on osoitettu yksi rakennusala asuinrakennukselle ja toinen rakennusala talousrakennukselle. Siitä poiketen uusi asuinrakennus rakennetaan asemakaavan määrittämän asuinrakennuksen rakennusalan ulkopuolelle sijoittuen osittain talousrakennukselle määrätylle rakennusosalalle, tontille sallitun kokonaisrakennusoikeuden ylittymättä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen Maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa, rajautuen koillisessa Käenpuistikkoon ja pientalotonttiin, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Järvensivuntiehen. Naapuruston



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennuskanta on pientalovaltaista ja se on rakentunut usean eri vuosikymmenen aikana. Rakennukset sijoittuvat tonteilla vaihtelevasti, osa sijaitsee kadunvarressa, osa hieman kauempana tontin sisäosassa. Asuinkerrosten kerrosluku on 1,5-3. Rinnetonteilla asuinkerrosten lisäksi on usein alarinteen puolella näkyvissä myös kellarikerros.

Tontti laskee lounaaseen kohti Järvensivuntietä. Korkeuseroa tontilla on kaupungin pohjakartan mukaan enimmillään 4-6 metriä. Tontin länsiosassa sijaitsee asuinrakennus, joka on valmistunut 1800-luvulla, kylmä varistorakennelma sekä tontin itäreunalla pieni talousrakennus. Asuinrakennusta on saneerattu ja korotettu vuonna 2016. Suunnitelman mukaan vanha talousrakennus puretaan.

Tontilla on voimassa asemakaava nro 5529 vuodelta 1979. Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on merkitty kaksi rakennusala, tontin länsiosaan asuinrakennuksen rakennusala ja itäosaan talousrakennuksen rakennusala. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin kadunpuoleisessa osassa on istutettava alueen osa. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi kutakin asuntoa kohti.

Tontille osoitettu rakennusoikeus on 400 k-m<sup>2</sup>. Vanhassa asuinrakennuksessa käytetty kerrosala on 170 m<sup>2</sup>. Uudisrakennuksen pinta-ala on 205 k-m<sup>2</sup> ja purettava talousrakennus on pinta-alaltaan 27 m<sup>2</sup>. Uuden asuinrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla on käytetty kerrosalaa yhteensä 375 m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta jää jäljelle 25 k-m<sup>2</sup>. Tontilla sijaitsee lisäksi 9 m<sup>2</sup> suuruinen varistorakennelma, jota ei lasketa kerrosalaan.

Uutta asuinrakennusta ja autokatosta on lyhennetty alkuperäiseen suunnitelmaan verrattuna ja sen myötä asuinosaan päämassa on tuotu samaan linjaan kuin tontilla jo oleva rakennus. Rakennuksen päädyssä, kellarin tasossa oleva autokatos tulee asuinosaan lähemmäksi katua, mutta jättää kadunvarren vapaaksi rakentamiselta laajemmalla alueella kuin alun perin oli suunniteltu.

Koska tontilla on useamman metrin korkeusero, sijoittuu rakennus rinteeseen siten, että kadun puolella on osittain maanpäällinen kellarikerros ja sen päällä kaksi asuinkerrosta. Kellaria ei lasketa kerrosalaan eikä se siten muodosta kerrosta, joten asemakaavan kerrosluku, kaksi (II), ei ylity.

Tontti sijaitsee n. 50 metriä radasta, jonka junaliikenne aiheuttaa ajoneuvoliikenteen lisäksi alueelle melua. Oleskelualueilla sovelletaan ympäristöministeriön asetuksen 796/2017 määräystä, jonka mukaan oleskelualueilla liikenteestä aiheutuva A-painotettu keskiäänitaso ei saa päiväaikana ylittää (LA,eq,7-22) 55 dB ja yöaikana (LA,eq, 22-7/vanha alue) 50 dB. Tontille teetetyn meluselvityksen mukaan tontilla olevalla ulko-oleskeluun käytettävällä alueella liikenteen melutaso jää alle 55/50 dB.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontille on tällä hetkellä toteutettu kaksi autopaikkaa nykyisen asuinrakennuksen yhteyteen. Uudisrakennuksen yhteyteen tulee autokatokseen kaksi autopaikkaa ja autotalliin yksi. Asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Toisen ajoneuvoliittymän rakentaminen ei ole poikkeus, sillä se kuuluu rakennusvalvonnan toimivaltaan.

Asemakaavassa kortteli on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi, mikä mahdollistaa tontille rakennettavan useampia asuntoja kuin yhden, joten yhden uuden asunnon sijoittaminen tontille ei poikkea kaavan sallimasta tilanteesta. Kortteli on pääosin toteutunut erillispientalojen alueena. Useamman kuin yhden asuinrakennuksen sijainnista samalla tontilla on Tampereella useita esimerkkejä, joten esitetty ratkaisu ei sinällään ole poikkeuksellinen. Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, joka modernin arkkitehtuurin myötä tuo uuden kerrostuman eri vuosikymmeninä rakentuneeseen kortteliin ja sen lähialueeseen. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että esitetty uudisrakennuksen sijainti ja muoto jatkavat jossain määrin vanhan piharakennuksen maisemallista asemaa pihapiirin kokonaisuudessa. Piharakennuksen purkua ja sen korvaavaa uudisrakentamista voidaan museon mukaan siten pitää mahdollisena.

Järvensivua ei ole luokiteltu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaaksi rakennetun kulttuuriympäristön alueeksi eikä se ole myöskään arvokas jälleenrakennuskauden alue. Alueen rakennuskanta on monelta eri vuosikymmeneltä, joten voidaan katsoa, että uudisrakennus ottaa huomioon alueen ominaispiirteet täydentäen alueen uudempaa ajallista kerrostumaa.

Järvensivun alue tulee jatkossakin säilymään asuinalueena, joten toisen asuinrakennuksen rakentaminen tontille ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tontti on ollut asuinkäytössä yli sata vuotta. Tonttia ympäröi pensasaita ja se on kulkuväyliä lukuun ottamatta nurmipintainen. Pihalla on myös pensaita ja hedelmäpuita. Kaupungilla olevien tietojen mukaan tontilla ei ole erityisiä luontoarvoja, joten rakennushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Tontilla jo oleva asuinrakennus sijoittuu likimain sille osoitetun rakennusalan keskelle. Uudisrakennus sijoittuu kaksikerroksisena asuinrakennukselle osoitetun rakennusalan ulkopuolelle, osin talousrakennuksen rakennusalalle. Tontilla jäljellä olevan rakennusoikeuden sijoittaminen asemakaavan rakennusalalle edellyttäisi tontilla sijaitsevan, 1800-luvulta peräisin olevan asuinrakennuksen osittaista tai kokonaan purkamista tai merkittävää laajentamista (rakennusalan ulkopuolelle). Asuinrakennus halutaan säilyttää, vaikka sille ei asemakaavassa ole annettu suojelumääräystä. Tontilla voimassa olevassa vuoden 1979 asemakaavassa ei ole huomioitu rakennetun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristön suojelutavoitteita lainkaan. Täydennysrakentamisen tavaksi valittu uuden erillispientalon rakentaminen mahdollistaa jäljellä olevan rakennusoikeuden käyttämisen vaarantamatta rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Jäljellä olevan rakennusoikeuden käyttäminen laajentamalla nykyistä rakennusta olisi vaikuttanut heikentävästi olemassa olevan rakennuksen arvoihin. Näin ollen voidaan todeta, että rakennushanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kortteli on rakentunut usean eri vuosikymmenen aikana eikä alueella siten ole yhtä vallitsevaa rakennusaikakautta tai -tapaa. Uudisrakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista. Julkisivukuvasta näkyy rakennuksen sijoittuminen suhteessa lähikiinteistöihin sekä se, että rakennuksen harjakorkeus ei ole merkittävästi suurempi kuin naapuruston rakennuksilla. Julkisivukuvasta näkyy myös, että uudisrakennuksen takana, ylärinteessä sijaitsevat asuinrakennukset ovat niin korkealla, että niiden näkymät säilyvät lähes ennallaan.

Uudisrakennus peittää jonkin verran idänpuoleisen naapurin nykyisiä viistonäkymiä, mutta kohtisuorat näkymät rakennuksesta säilyvät täysin ennallaan. Idänpuoleisen naapurin ulko-oleskelualue (+97,13) ja ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen lattia (+97,23) ovat (arkistokuvien mukaan ja koordinaattimuutos + 0,53 m huomioiden) hieman ylempänä kuin uudisrakennuksen ensimmäisen kerroksen lattia (+97,00) ja autokatoksen päällä olevan terassin lattia (todennäköisesti hieman alle + 97,00). Terassilla on läpinäkyvät lasiset kaiteet, jotka eivät aiheuta näkemäestettä. Ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen tasolla naapurista näkyy terassin yli, joten uudisrakennuksen aiheuttama naapurin ensimmäisen kerroksen oleskelu-/ulko-oleskelutilojen viistonäkymiä heikentävä vaikutus on uudisrakennuksen pituussuunnassa n. 3,8 m, jonka uudisrakennus tulee nykyisen talousrakennuksen ohi. Talousrakennuksen kadun puoleinen seinä on pohjakartasta mitattuna n. 13 m tontin koillisrajasta. Uudisrakennuksen asuinosan kadunpuoleinen seinä sijoittuu 16,8 metrin päähän tontin koillisrajasta. Itäpuolen naapurin yläkerran nykyisiä viistonäkymiä uudisrakennus peittää nykyistä enemmän, mutta yläkerrastakin kohtisuorat näkymät säilyvät ennallaan ja viistonäkymät osin.

Korkein hallinto-oikeus on valitusoikeutta koskevassa päätöksessään arvioinut ikkunasta avautuvan maiseman muutoksen merkitystä (KHO 2013:85). Päätöksen johdosta voidaan todeta, että muutokset maisemassa ja näkymien menetys ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama kohtuuton haitta.

Uudisrakennuksen aiheuttamaa varjostusvaikutusta on tarkastelu useilla hakemuksen liitteenä olevilla varjotarkasteluilla.

Hankkeesta on tehty myös kesäkuulta varjotarkastelu, jossa koordinaatit eivät suunnittelijan mukaan ole Järvensivuntie 81 tontilta vaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ilmeisimmin jostain päin Helsinkiä. Tarkastelun kuvat eivät kerro eksaktisti tilannetta, mutta ovat suuntaa antavia. Uudisrakennus alkaa kuvien mukaan varjostaa naapurin terassia klo 18 ja klo 19 noin puolet terassista on varjossa. Klo 20 aurinko on jo matalalla ja varjot niin pitkiä, että naapurirakennusten varjojen perusteella jo Järvensivuntie 81 nykyisen asuinrakennuksen varjo näyttäisi ulottuvan naapurin terassille peittäen sen kokonaan. Klo 21 koko naapurusto on varjossa.

Uudisrakennuksen varjostusvaikutus naapuritontin keittiön ikkunaan on suurempi kuin nykyisellä matalalla talousrakennuksella. Luoteisjulkisivussa oleva ikkuna ei kuitenkaan ole keittiön ainoa ikkuna, vaan tilasta on isompi valoaukko (ikkuna ja ovi-ikkuna) esteettömästi suoraan etelään.

Uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen naapurin tontille paistaa aurinko etelästä esteettä koko päivän, mutta ilta-aurinko paistaa jonkin verran lyhyemmän aikaa kuin nyt. Sitä ei kuitenkaan voida pitää kohtuuttomana häirtana.

Uudisrakennus on suunniteltu siten, että itään päin on ainoastaan yksi kahden kerroksen korkuinen ikkuna. Kyseessä ei ole asuinhuoneen ikkuna, joten se on mahdollista toteuttaa himmennetyllä lasilla, joka laskee päivänvalon läpi, mutta estää näkyvyyden naapuriiin.

Voidaan katsoa, että uudisrakennuksen toteuttamisen jälkeen laadukkaan asumisen edellytykset naapuritontilla edelleen säilyvät. Uudisrakentaminen ei myöskään estä jatkossa naapuritontin kaavanmukaista rakentamista. Uudisrakennus sijoittuu samalle etäisyydelle naapurin rajasta kuin talousrakennuksen rakennusala. Talousrakennuksen rakennusala ja uudisrakennuksen seinästä on naapuritontin asuinrakennuksen rakennusalaan matkaa 8 m, mikä täyttää pääikkunavaatimuksen. Mikäli naapuri haluaa rakentaa lähemmäksi rajaa, kuten nyt on jo tehty (naapurin asuinrakennus on rakennettu osittain talousrakennuksen rakennusosalalle), ei länsijulkisivulle voi sijoittaa asuinhuoneen pääikkunoita. Uudisrakennuksen itäjulkisivussa ei ole asuinhuoneiden pääikkunoita.

Suunnitelman mukaisen tavanomaisen asuntorakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan maankäyttö- ja rakennuslain mukaista kohtuutonta häirtaa naapurikiinteistöille. Rakennushanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon tontin sijainnin kaupunkirakenteessa, hakijan antaman selvityksen sekä saadut lausunnot asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusalaista ei aiheuta häirtaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakijan esittämät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

erityiset syyt ovat maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa, rajautuen koillisessa Käenpuistiksoon ja pientalotonttiin, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Järvensivuntiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu yksi poikkeamislupa, joka on hyväksytty.

Asemakaava: Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on merkitty kaksi rakennusala, tontin länsiosaan asuinrakennuksen rakennusala ja itäosaan talousrakennuksen rakennusala. Rakennusoikeutta tontille on osoitettu 400 k-m<sup>2</sup>. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin kadunpuoleisessa osassa on istutettava alueen osa. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi kutakin asuntoa kohti.

Asemapiirustus: Uudisrakennus sijaitsee tontin itäosassa. Ajoyhteys tontille tapahtuu uuden ajoneuvoliittymän kautta, tontin eteläosasta. Tontin rakennusoikeus on 400 k-m<sup>2</sup>. Uudisrakennus on pinta-alaltaan 205 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta tontille jää jäljelle 25 k-m<sup>2</sup>.

Havainnekuvat katu itään ja länteen: Liitteissä näytetään uudisrakennuksen sijainti suhteessa ympäröiviin rakennusmassoihin Järvensivuntieltä idästä ja lännestä päin katsottuna.

Julkisivut: Rakennus sijoittuu rinteeseen siten, että alarinteen puolella näkyvissä on kolme kerrosta ja ylärinteen puolella näkyvissä on yksi kerros. Vesikattona on musta peltikate, julkisivut ovat mustaa puupaneelia ja ikkunoiden ja ovien ulospäin näkyvät osat ovat tammen sävyä. Autokatoksen päällä olevan terassin kaiteet ovat kirkasta lasia. Sokkeli on harmaa.

Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella: Karttaotteessa näytetään Järvensivuntien varren rakennusten sijoittuminen suhteessa katuun. Osa rakennuksista sijaitsee kadun varressa, osa kauempana kadusta. Pääosin asuinrakennukset ovat sijoittuneet kadun varteen. Liitteessä on myös ote uudisrakennuksen asemapiirroksesta, josta näkyy, että asuinrakennuksen päämassa sijoittuu samaan linjaan tontilla olevan rakennuksen kanssa ja autokatos tulee siitä hieman ulospäin.

Kerrosala: Liitteessä on pohjakuviin merkitty kerrosalaan laskettavat tilat, joita ovat ensimmäinen ja toinen asuinkerros kokonaan. Kellarikerrosta ei lasketa kerrosalaan.

Lausunnot maakuntamuseo ja Pelastuslaitos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Leikkaukset: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Kellarikerroksen ja ensimmäisen asuinkerroksen kerroskorkeus (sis. välipohjan) on 3,0 m. Toisen asuinkerroksen huonekorkeus on 2,5 m.

Liikennemeluserveys: Liitteessä esitetään uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla vallitseva tilanne liikennemelun suhteen.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Maastokatselmuksen muistiinpanot.

Muistutukset ja niihin annetut vastineet: Liitteeseen on referoitu kuudessa muistutuksessa esiin tulleita asioita ja annettu niihin vastineet.

Muistutukset 6 kpl: Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille. Kaksi liitteistä on salassa pidettäviä JulkL 24.1 §:n 25-kohdan perusteella.

Pohjat: Kellarikerroksessa sijaitsee autotalli, tekninen tila sekä yksi sisäänkäynti. Ensimmäisessä asuinkerroksessa on pääsisäänkäynti, keittiö, oleskelutilat sekä saunaosasto. Toisessa kerroksessa on asuinhuoneita sekä uloskäynti.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana ovat kiinteistön omistajat. Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella.

Varjotarkastelut 4 kpl: Liitteissä on esitetty uudisrakennuksen aiheuttama varjostusvaikutus eri aikoina.

Suuntaa antavat varjotarkastelut: Liitteessä on esitetty uudisrakennuksen aiheuttama varjostusvaikutus kesäkuussa klo 18, 19, 20 ja 21.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan pelastuslaitokselta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

”Maakuntamuseo näkemyksen mukaan tontilla on syytä säilyttää vanhan asuinpihapiirin luonne. Olevan piharakennuksen säilyttäminen ja mahdollinen siirtäminen toiseen paikkaan tontilla tukisi tätä tavoitetta. Tontin pihatila jäisi tällöin kuitenkin liian vähäiseksi ja tontin kokonaisilme ahtaaksi. Esitetty uudisrakennuksen sijainti ja muoto jatkavat jossain määrin vanhan piharakennuksen maisemallista asemaa pihapiirin kokonaisuudessa. Piharakennuksen purkua ja sen korvaavaa uudisrakentamista voidaan siten pitää mahdollisena. Maakuntamuseo tuo kuitenkin esille huolensa perinteisten, muitakin tiloja kuin autotallin tai -katoksen sisältävien piharakennusten häviämisestä pientaloalueiden maisemasta.

Esitetty uudisrakennus on massaltaan korkeahko suorakaide. Yksinkertainen massoittelu soveltuu hyvin Järvensivuntien vaihtelevaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

katumaisemaan. Arvioitaessa rakennusmassan korkeutta ja pituutta terasseineen tulee kuitenkin huomioida, että uudisrakennus ei saa peittää näkyvyyttä naapuritonteilta katutilaan tai estää tontin vanhemman asuinrakennuksen erottumista maisemassa tontin keskipisteenä.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.”

Pelastuslaitos:

”Suunnitelmissa ei havaittu huomautettavaa poikkeamishakemukseen liittyen. Tässä lausunnossa ei oteta kantaa muihin paloteknisiin ratkaisuihin. Niistä pelastusviranomaisen lausuu tarvittaessa rakennuslupavaiheessa.”

### **Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Kokouskäsittely**

Reeta Ahonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Tiina Mikkonen ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli ehdotettu pöydällepanoa ja se oli saanut kannatusta. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia yksimielisesti jättää pöydälle. Koska lautakunta oli yksimielinen, asia jäi pöydälle.

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 30.5.2023 Asemakaava 5529
- 2 Liite YLA 30.5.2023 Asemapiirustus
- 3 Liite YLA 30.5.2023 Havainnekuva katu itään
- 4 Liite YLA 30.5.2023 Havainnekuva katu länteen
- 5 Liite YLA 30.5.2023 Julkisivut
- 6 Liite YLA 30.5.2023 Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella
- 7 Liite YLA 30.5.2023 Kerrosala
- 8 Liite YLA 30.5.2023 Lausunto Maakuntamuseo
- 9 Liite YLA 30.5.2023 Lausunto Pelastuslaitos
- 10 Liite YLA 30.5.2023 Leikkaukset
- 11 Liite YLA 30.5.2023 Liikennemeluselvitys
- 12 Liite YLA 30.5.2023 Maastokatselmuksen muistiinpanot
- 13 Liite YLA 30.5.2023 Muistutukset ja vastineet
- 14 Liite YLA 30.5.2023 Pohjat
- 15 Liite YLA 30.5.2023 Sijaintikartta
- 16 Liite YLA 30.5.2023 Suuntaa antava varjotarkastelu
- 17 Liite YLA 30.5.2023 Varjostus ilta-aurinko heinäkuu
- 18 Liite YLA 30.5.2023 Varjostus ilta-aurinko
- 19 Liite YLA 30.5.2023 Varjotarkastelu etelästä 45 astetta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

20 Liite YLA 30.5.2023 Varjotarkastelu lounaasta 45 astetta



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 195

### Poikkeamishakemus Messukylä, Kivikirkontie 2b, huoltorakennuksen rakentaminen

TRE:548/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eskelisen ja Karintauksen esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-20-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaasta huoltorakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Messukylän kaupunginosassa, osoitteessa Kivikirkontie 2b sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto,

että kirkkopihaa koskevasta hankkeesta pyydetään lausunto Museovirastosta,

että alueella tehdään koekaivaukset, joissa selvitetään mahdollisen muinaisjäännöksen säilyneisyys. Tämä koskee uudisrakennuksen rakennuspaikkaa sekä myös pysäköintialuetta ja muita alueita, joissa kajotaan maahan. Mikäli sijaintipaikka joudutaan siirtämään, myös uudella sijaintipaikalla tulee tehdä koekaivaukset,

että alueen vihersuunnitelmaa kehitetään yhteistyössä Tampereen kaupungin vihersuunnittelun kanssa ja se hyväksytetään Tampereen kaupungin vihersuunnittelussa ennen toteuttamista,

että ennen rakentamisen aloittamista puut katselmoidaan yhdessä Tampereen kaupungin puuasiantuntijan kanssa. Puut ja juuristoalueet suojataan työn ajaksi InfraRYL:in mukaisesti sekä katselmuksessa sovitulla tavalla, ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

että Messukylän urheilukentän kulkuaukon edusta sekä huoltoreitti kuusi-aidan ja pysäköintialueen välissä säilyvät riittävän leveinä kentän huoltoajoneuvoille.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### **Esteellisyys**

Riina-Eveliina Eskelinen, Katja Karintaus

### **Kokouskäsittely**

Riina-Eveliina Eskelinen ja Katja Karintaus ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Eskelinen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Messukylän vanhan kirkon edustalle puistoon rakennetaan huoltorakennus, johon sijoitetaan kirkon toimintaa parantavia tiloja, mm. sosiaalitila ja esteetön yleisö-wc.

### **HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE**

”Messukylän vanhan kirkon edustalle puistoon rakennetaan huoltorakennus, johon sijoitetaan kirkon toimintaa ja turvallisuutta parantavat seuraavat tilat: yhdistetty sosiaalitila ja morsiushuone, esteetön yleisö-wc, tekninen tila vanhaan kirkkoon rakennettavaa automaattisen sammutusjärjestelmän laitteistoa varten ja kylmä varasto. Huoltorakennuksen eteläpuolen pysäköintialue uudistetaan. Rakennuspaikka on voimassa olevan asemakaavan mukaan puistoaluetta ja sen omistaa Tampereen kaupunki. Messukylän vanha kirkko sijaitsee viereisellä kiinteistöllä. Messukylän vanhan kirkon paloturvallisuutta parannetaan automaattisella sammutusjärjestelmällä, jonka vaatimaa laitetilaa ei voida sijoittaa kirkkoon tai kirkkopihalle. Lisäksi kirkon avoinna pito edellyttää sosiaalitilaa. Kirkko on kirkkolailta suojeltu monumentti sekä muinaismuistona rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Muinaismuistona rauhoitettua aluetta ei ole muinaisjäänösrekisterissä rajattu. Koska kirkko on suojeltu ja lämmittämätön, vesipisteitä ei voida sijoittaa kirkkorakennuksen sisälle.”

### **KUULEMINEN**

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Messukylän omakotiyhdistykseltä saatiin kaksi muistutusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. vaikutusten arviointiin, hankkeen perusteluihin, puun kaatamiseen, pysäköintipaikkojen puutteeseen sekä huoltoliikenteen järjestämiseen. Muistutukset ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

#### *Asemakaavoituksen vastine*

Muistutuksen saamisen jälkeen hakija laati vaikutusten arvioinnin ja hakemus kuulutettiin uudelleen nähtäville. Vaikutusten arviointia on täydennetty toisen muistutuksen jälkeen. Lähialueen kadunvarsipysäköinnin ongelmaa ei ratkaista tämän poikkeamishakemuksen yhteydessä. Asia kuuluu Tampereen kaupungin katusuunnitteluyksikölle.

#### POIKKEAMINEN

Asemakaavassa (1.7.1961) rakennuspaikka on osoitettu istutettavaksi puistoalueeksi. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusala huoltorakennukselle. Siitä poiketen puistoon rakennetaan kirkon huoltorakennus.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Messukylän keskiaikaisen kivikirkon lounaispuolella rajautuen koillisessa kirkkoon, kaakossa pysäköintialueeseen ja lännessä puistokäytävään sekä urheilukenttään.

Rakennuspaikka ja Messukylän vanhan kirkon seutu kokonaisuudessaan sijoittuvat Kantakaupungin yleiskaava 2040:n maisemallisesti ja kaupunkikuvallisesti huomioitavan rakennetun kulttuuriympäristön alueelle. Kaavamääräyksessä todetaan mm., että kyseessä on aikakautensa edustava alue, alueen osa tai kohde, jossa rakennuskanta ja /tai korttelirakenne ympäristöineen on säilynyt. Aluetta ja kohdetta koskevissa toimenpiteissä, tarkemmassa suunnittelussa tai kaavojen ajanmukaisuutta arvioitaessa on otettava huomioon rakennetun ympäristön kokonaisuus, ominaispiirteet ja identiteetti.

Huoltorakennus on arkkitehtuuriltaan vaatimaton ja alisteinen suhteessa vanhaan kirkkoon. Se sijaitsee alarinteen puolella ja suhteellisen etäällä kirkosta. Uudisrakennuksen julkisivumateriaali ja käsittely liittyy sekä kivikirkon asehuoneen että makasiinin punamullattuihin puuverhouksiin,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

mutta on massoitteeltaan ja kooltaan kulttuurimaisemassa väistävä ja luonteeltaan palveleva. Suunnitelmia on hankkeen edetessä ohjattu kaavoituksen, maakuntamuseon sekä vihersuunnittelun toimesta.

Huoltorakennus edesauttaa kirkkolailla suojellun ja muinaismuistona rauhoitetun Messukylän vanhan kirkon säilymistä, kun huoltorakennukseen saadaan sijoitettua kirkon automaattinen sammutusjärjestelmä ja samalla saadaan parannettua kirkon valvontaa. Sammutusjärjestelmän laitetilaa ei voida sijoittaa lämmittämättömään kirkkoon, eikä kirkkoon ole mahdollista rakentaa erillistä laitetilaa.

Huoltorakennuksen rakentaminen ratkaisee kirkon avoinna pidon nykyiset puutteet, joita ovat kesäoppaan sosiaalitila sekä oppaan ja kirkon vierailijoiden käyttöön osoitettava esteetön wc-tila. Sosiaalitalasta on esteetön näkyvyys kirkon pääovelle, mikä on edellytys kirkon valvonnalle ja avoinna pidolle.

Uudisrakennus jäsentää kirkon lounaispuolen puiston, katualueen ja kevyen liikenteen väylän liittymää, jossa on nykyisin rajaamaton sorapintainen paikoitusalue. Huoltorakennuksen sijoittaminen tähän rakentamattomaan epäpaikkaan osaltaan lisää järjestystä, estää hallitsemattoman pysäköinnin kirkon edustalle ja kevyen liikenteen reitille sekä viimeistelee reitin keskiaikaiselle kirkkomaalle. Huoltorakennuksen rakentaminen puistoon ei estä puiston käyttöä, vaan kulkuväylät säilyvät. Kirkkopihalta joudutaan kaatamaan yksi koivu näkyvyyden ja kirkon paloturvallisuuden parantamiseksi; itse puiston puihin ei kajota.

Hankkeella ei voida ratkaista urheilukentän ja kirkon tapahtumista aiheutuvaa pysäköintiongelmaa, joskin pysäköintialueen rajaaminen ja selkeyttäminen estää jatkossa hallitsemattoman pysäköinnin ja läpiajon puistoalueella. Pysäköintialueen ja huoltorakennuksen rakentamisen jälkeen pysäköintialueelle mahtuu vähemmän autoja kuin nyt, kun pysäköintiä tapahtuu laajemmalla alueella puistossa ja puistokäytävällä. Kadunvarsipysäköinti ja sen mahdollinen säätely kuuluvat Tampereen kaupungin katusuunnitteluosaston toimialaan ja asiasta on tämän hakemuksen tiimoilta oltu jo yhteydessä yksikköön.

Suunnitelman mukaisesti toteutettuna talousrakennuksen rakentaminen puistoon ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalle ei ole arvokkaita luontokohteita, joten rakennushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Uudisrakennukselle valittu sijoituspaikka ja ulkoasun sopeuttaminen ympäristöön mahdollistavat sen, että rakennushanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusala-alueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee Messukylän keskiaikaisen kivikirkon lounaispuolella rajautuen koillisessa kirkkoon ja kirkkopihan, kaakossa pysäköintialueeseen ja lännessä puistokäytävään sekä urheilukenttään. Kohteen länsipuolella on yksi, vuonna 2016 myönnetty poikkeamispäätös.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on istutettava puistoalue.

Lausunnot 4 kpl

Muistutus 2 kpl

Pohjapiirustus: Liite on salassa pidettävä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Huoltorakennus on harjakattoinen, puuverhoiltu ja väriltään punainen (punamulta).

Vaikutusten arviointi

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, liikuntapalveluilta sekä kuntatekniikka- ja liikenneyksiköltä. Kuntatekniikka- ja liikenneyksiköllä ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

*Pirkanmaan maakuntamuseo:*

”Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseo toteaa, että rakennuspaikka sijaitsee alueella, jossa on mahdollisesti jäljellä kiinteää muinaisjäännöstä. Aivan vieressä sijaitsee Messukylän vanha kirkko (muinaisjäännösrekisteritunnus 1000014805). Alueelta on löytynyt pronssinen hihnansolki/vyönsolki (KM 15156), joka on rautakautinen. On mahdollista, että kiinteä muinaisjäännös on paljon tiedossa olevaa laajempi. Kiinteän muinaisjäännöksen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§). Tämän takia alueelle tulee tehdä koekaivaukset, joissa selvitetään mahdollisen muinaisjäännöksen säilyneisyys, ja niiden tulosten perusteella maakuntamuseo arvioi mahdollisten jatkotutkimusten (esim. pelastuskaivausten tai arkeologisen valvonnan) tai rakennuspaikan muutoksen tarpeen. Tämä koskee myös pysäköintialuetta ja muita alueita, joissa kajotaan maahan. Mikäli sijaintipaikka joudutaan siirtämään, myös uudella sijaintipaikalla tulee tehdä koekaivaukset.

Muinaismuistolain 11 §:n mukaan kiinteään muinaisjäännökseen kajoamiseen on mahdollista hakea lupaa Museovirastolta, jos muinaisjäännös tuottaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa. Jos kohteelle myönnettäisiin kajoamislupa, tulisi muinaisjäännös kuitenkin tutkia riittävästi Museoviraston määrittämällä tavalla ennen hankkeen toteuttamista. Kajoamisluvan käsittelymaksu on 600 euroa; myös kielteinen päätös on maksullinen.

Rakennetun ympäristön arvojen osalta Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa hankkeen olevan mahdollinen. Uudisrakennusta on suunniteltu pitkäjänteisesti, ja myös maakuntamuseo on osallistunut suunnittelun ohjaamiseen. Poikkeamislupaa varten laadituissa suunnitelmissa uudisrakennukselle esitetään maltillista, perinteistä ja Messukylän vanhaan kirkkoon ja sen kirkkopihan alisteisesti suhtautuvaa ulkoasua. Massa on yksinkertainen, harjakattoinen suorakaide; materiaalit ja niiden käsittely perinteisiä: puu, pystyrimalaudoitus ja kolmiorimahuopakate; ja rakennuksen väri on italian punainen ja Roslagin mahonki. Huoltorakennuksen myötä vanhan kirkon toimintaan ja turvallisuuden varmistamiseen tarvittavat tilat on onnistuneesti sijoitettu arvokkaan kirkkopihan ulkopuolelle. Puistoalueen käsittelyn osalta maakuntamuseo kehottaa vielä harkitsemaan kirkkopihan pääportin edustan käsittelyä. Nyt siihen on esitetty kenttäkiveyksiä tehtäviä, suoralinjaisia rajauksia. Ne ovat vieras elementti todennäköisesti aina itsenäisenä, irti kylän muusta rakennuskannasta sijainneen maalaiskirkon lähiympäristölle.

Rakennuslupa pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseoon lausuntoa varten. Kirkkopihaa koskevasta hankkeesta lausuntoa tulee pyytää Museovirastosta.”

*Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:*

”Puolletaan lupaa huoltorakennuksen rakentamiselle puistoon suunnitelmissa esitetyn mukaisesti. Alueen vihersuunnitelmaa tulee kehittää yhteistyössä Tampereen kaupungin vihersuunnittelun kanssa ja hyväksyttävä se Tampereen kaupungin vihersuunnittelussa ennen toteuttamista. Suunnittelun yhteyshenkilönä erikoissuunnittelija Milja Nuutila, etunimi.sukunimi@tampere.fi.

Vihersuunnitelmaan liittyviä kehittämistarpeita:

- Kirkon sisääntuloaukiolla esteelliset ja historialliseen maisemaan kuulumattomat suorakulmaiset kenttäkiveykset poistetaan suunnitelmasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Pohjoisreunassa aukio rajautumaan nykyisellä tavalla vapaamuotoisesti nurmikkoon.
- Talvikunnossapidettävää pyöräliikenteen reittinä toimivaa pyöräreittiä sekä kirkon edusaukiota rajaamaan esitetään vastaavia pollareita kuin pysäköintialueen reunassa.
- Huoltorakennuksen pohjoispuolella kenttäkiveys nurmikon reunassa korvataan nurmella.
- Kiveysalueet rakennuksen ympärillä ovat perustellut (kuivatus, kulutuskestävyys, varjoisa kasvupaikka).
- Pysäköintialueen sisäänajon kaventaminen.

Puiden juuristoalueella uudet pinnoitteet, kuten rakennusta ympäröivät kiveykset ja kirkolle johtava uusi polku tulee perustaa enintään 40 cm syvyyteen juuristovaurioiden minimoimiseksi. Juuristoalueella työt tulee suorittaa InfraRYL mukaisesti, esim. juuriston suojaus ja hoito.

Ennen rakentamisen aloittamista puut tulee katselmoida yhdessä Tampereen kaupungin puuasiantuntijan kanssa. Puut ja juuristoalueet tulee suojata työn ajaksi InfraRYL:in mukaisesti sekä katselmuksessa sovitulla tavalla.”

#### *Liikuntapalvelut:*

”Messukylän urheilukentän huoltoreitti kulkee pysäköintialueen kautta kuusiaidan reunaan pitkin sekä kuusiaidan keskellä olevan huoltoportin kautta huoltorakennuksen takana olevalle tekniselle tilalle ja toiminnan kannalta olennaisessa paikassa sijaitsevalle jätesäiliölle. Tämä huoltoreitti on mahdollistettava myös jatkossa. Huoltoreittiä ei voida toteuttaa niin, että se kulkee urheilukentän ylitse, joten toteuttaminen muuta kautta ei ole mahdollista. Muilta osin ei suunnitelmiin huomautettavaa.”

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttaja, Pirkanmaan maakuntamuseo, Milja Nuutila, Mikko Heinonen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 21.6.2023 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 21.6.2023 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 21.6.2023 Suunnitelmat
- 4 Liite YLA 21.6.2023 Vaikutusten arvointi
- 5 Liite YLA 21.6.2023 Lausunnot
- 6 Liite YLA 21.6.2023 Muistutukset 2 kpl
- 7 Liite YLA 21.6.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 196

### Poikkeamishakemus Niemi, Lentävänniemenkatu 3b, huoltorakennuksen rakentaminen

TRE:2385/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-260-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista urheilukentän huoltorakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Niemen kaupunginosassa, osoitteessa Lentävänniemenkatu 3b sillä ehdolla,

että säilytetään mahdollisimman paljon olevaa puustoa, kadunvarren puurivi sekä rakennuspaikan vieressä oleva avo-oja, ja

että läheiset puut ja oja merkitään ja tarvittaessa suojataan niin, ettei puustolle aiheudu vahinkoa. Mikäli puustoa vahingoittuu, istutetaan korvaavaa puustoa isoilla taimilla niin, että liito-oravan kulkumahdollisuus säilyy.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Puistoalueelle rakennetaan urheilukentän käyttäjiä palveleva 112 k-m<sup>2</sup> suuruinen huoltorakennus, johon sijoittuu pukuhuonetiloja sekä kentän huoltoon liittyvää varastotilaa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

”Uuden huoltorakennuksen rakentaminen Metsänhoitajanpuiston urheilukentän käyttäjille. Hankkeesta jätetty erillinen rakennuslupahakemus yhtä aikaa poikkeamishakemuksen kanssa. Rakennusta suunnitellaan rakennettavaksi tontille, jonka kaavamerkintänä on VP. Lentävänniemen kentälle on toteutettu uuden sukupolven tekonurmikenttä jalkapalloa varten, talvella kentällä on luistinrata sekä kaukalo. Lisäksi puistoalueella on käytössä toinen hiekkakenttä. Kentän käyttäjäryhminä on yksittäisten käyttäjien lisäksi koululaiset sekä tamperelaiset urheiluseurat. Harjoitusvuorojen lisäksi pelataan kentällä myös eri sarjatasojen otteluita. Ohjattua/varattua käyttöä on keskimäärin 35 tuntia viikossa. Käyttöä rajoittaa kuitenkin wc- ja sosiaalityötilojen sekä kentänhoitoon tarvittavan varastotilan puute. Usealla sarjatasolla on jo edellytyksenä puku- ja wc tilat, kuitenkin myös jo harjoitteluvuoroilla ajanmukaiset tilat lisää käyttömukavuutta ja vähentää lieveilmiöitä lähiympäristössä. Poikkeuslupatyöryhmän kommenttien mukaisesti rakentamisessa säilytetään kadunvarren puurivi, avo-oja sekä mahdollisuuksien mukaan muuta puustoa.”

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Yhdellä naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta.

Muistutuksessa otettiin kantaa näkymien säilymiseen puistosta Lentävänniementielle, huoltorakennuksen ja huoltotien sijaintiin, urheilukentän suoja-aitoihin sekä saattoliikenteen ja kadunvarsipysäköinnin järjestämiseen. Lisäksi toivottiin merkittäviä paikkoja polkupyörille ja sähköpotkuladoille, kannelliset roskikset sekä hiekatonta aluetta.

#### *Asemakaavoituksen vastine:*

Suunnitellulla sijainnilla huoltorakennus ei peitä näkymiä puistosta Lentävänniemenkadulle, sillä laajat viistonäkymät säilyvät rakennuksen molemmin puolin.

Huoltorakennuksen suunniteltu sijainti mahdollistaa tilojen hyvän saavutettavuuden sekä sen, että tie rakennukselle on mahdollisimman lyhyt; itse asiassa se sulautuisi kentän sisäänajon yhteydessä jo nyt olevaan sorapintaiseen alueeseen. Mikäli rakennusta siirrettäisiin muistutuksessa esitetyn mukaisesti hiekkakentän viereen, n. 40 m luoteeseen, lisäisi se epävirallista kulkua Lentävänniemenkadulta rakennukselle. Suunnitellun sijainnin hyvä saavutettavuus tukee myös sitä, että käyttäjät kulkevat huoltorakennukselle todennäköisimmin virallisen liittymän kautta.

Tieto urheilukentän aitojen korjaustarpeesta, saattoliikenteen ja kadunvarsipysäköinnin ongelmista, merkityistä pyörä- ja sähköpotkulautapaikoista, roskiksista ja hiekkattomasta alueesta on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toimitettu tiedoksi vihersuunnittelulle sekä katusuunnittelulle. Kyseisiä asioita ei ratkaista tämän poikkeamishakemuksen yhteydessä vaan ne kuuluvat em. yksiköiden toimivaltaan.

Muistutus on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy kokonaisuudessaan yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

#### POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on osoitettu asemakaavassa puistoksi eikä sille ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala huoltorakennukselle. Siitä poiketen puistoon rakennetaan huoltorakennus.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Metsänhoitajanpuiston koillisreunalla rajautuen koillisessa Lentävänniementiehen, kaakossa ja lounaassa puiston sorapintaisiin kulkuväyliin sekä luoteessa viheralueeseen.

Urheilukenttä on rakennettu paikalle 1970-luvulla. Rakennuspaikalla voimassa oleva asemakaava on vuodelta 2000, jolloin urheilukentän huoltorakennusta ei vielä nähty tarpeelliseksi eikä sille siten merkitty kaavakarttaan käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala. Nykyisin urheilukenttien palvelu- ja laatutasoa halutaan nostaa ja katsotaan, että niiden yhteydessä on hyvä olla pukuhuone- ja varastotiloja.

Rakennus sijoittuu aivan kenttäalueelle tulevan kulkuaukon viereen, joten se on helposti saavutettavissa ja kulku voi tapahtua virallisen kulkuväylän kautta. Metsänhoitajanpuiston pinta-ala on n. 24,3 ha, josta rakennukselle käytettävä 112 k-m<sup>2</sup> on hyvin pieni osa. Voidaan katsoa, että huoltorakennus ei suunnitellulla paikalla estä Metsänhoitajanpuiston virkistyskäyttöä. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kantakaupungin liito-oravaselvityksen 2016 mukaan Lentävänniemenkadun lounaisreunalla kulkee liito-oravan mahdollinen kulkureitti. Suunnitelman mukaan kadun varren puurivi säilytetään, joten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

liito-oravien mahdollinen kulkureitti säilyy eikä rakennushanke vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten rakennushanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse 112 k-m<sup>2</sup> suuruudesta, nykyvaatimusten mukaisesta urheilukenttää palvelevasta huoltorakennuksesta, joten suunnitelman mukainen hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusala-alueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakijan esittämät erityiset syyt ovat maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee Metsänhoitajanpuiston koillisreunalla rajautuen koillisessa Lentävänniementiehen, kaakossa ja lounaassa puiston sorapintaisiin kulkuväyliin sekä luoteessa viheralueeseen. Lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on puisto.

Lausunnot

Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnitelmat: Huoltorakennuksen päämitat ovat 5,8x19,1 m, pinta-ala on 112 k-m<sup>2</sup>. Rakennukseen tulee kaksi pukuhuonetta, tekninen tila sekä varasto. Kattomuoto on loiva lapekatto, materiaali on tumma peltikate ja julkisivut ovat valkoista puupanelointia.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto viheralueet ja hulevedet -yksiköltä sekä ympäristönsuojelulta. Lausunnot ovat hakemuksen liitteenä.

*Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:*

”Suunnitelman mukaisesti kadun varren puurivi ja avo-oja säästään.”

*Ympäristönsuojelu:*

”Läheiset puut ja oja tulee merkitä ja tarvittaessa suojata niin, ettei puustolle aiheudu vahinkoa. Mikäli puustoa vahingoittuu, tulee korvaavaa puustoa istuttaa isoilla taimilla niin, että liito-oravan kulkumahdollisuus säilyy.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttaja, Hannu Niukkanen

### Liitteet

- 1 Liite YLA 21.6.2023 Poikkeamishakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 21.6.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 21.6.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 21.6.2023 Lausunnot
- 5 Liite YLA 21.6.2023 Muistutus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Liite YLA 21.6.2023 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 197

### **Poikkeamishakemus tilalle Adelen Rinne 837-708-2-85, Kuusniementie 28, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

TRE:1442/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi noin 1 ha suuruisella tilalla Adelen Rinne 837-708-2-85 hyväksytään.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi noin 1 ha suuruisella tilalla Adelen Rinne 837-708-2-85.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA) ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle sekä on osa kehitettävää matkailukokonaisuutta.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan Adelen Rinne 837-708-2-85 on rekisteröity 8.12.2017. Hakija on 30.3.2021 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita paitsi yhtä, jota kaupunki on kuullut erillisellä kirjeellä. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Kohteeseen rakennetaan tällä hetkellä vapaa-ajan asuntoa Kämmenniemen kupeeseen. Tontti on merkitty Aitolahti-Teisko yleiskaavaan lomarakentamisen tontiksi. Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaavassa tontin kohta on merkitty asuinrakentamiseen soveltuvaksi alueeksi. Naapuritontilla sijaitsee vastaavalla lomarakennuksen rakentamiseen yleiskaavassa merkityllä tontilla paritalo (asuinrakennus). Rakenteilla olevan vapaa-ajan asunnon käyttötarkoitus muutetaan asuinrakennukseksi.*

*Rakennusta suunniteltaessa on tehty energiatarkastelu, jossa on katsottu, että rakennus menee läpi OKT energiamääräyksistä. Lisäksi OKT-tason käyttöturvallisuus ja esteettömyys on huomioitu.”*

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Kaitaveden rannalla noin 800 metrin etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup> sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>. Näiden lisäksi saa rakentaa kerrosalaltaan 40 m<sup>2</sup> suuruisen vierasmajan. Osa tilasta sijoittuu rantayleiskaavan mukaiselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan ja on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Kaavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tavoitteiden mukaisesti uutta asutusta sijoitettaessa huomioidaan yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja.

Rakennuspaikan lähistöllä on geologisesti arvokas kallioalue (paikallisesti arvokas Riihivuori-Naalunvuori).

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m<sup>2</sup> tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m<sup>2</sup>. Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituisen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyn periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Rantayleiskaavassa vuodelta 1989 loma-asunnot on merkitty vakituisiksi asunnoiksi, mikäli niissä on asuttu kaavan laatimisvaiheessa. Tätä periaatetta ei ole yksin voitu pitää oikeudenmukaisena käyttötarkoituksen määrittämisessä. Myös Kansallisarkistosta hankittua todistusta asumishistoriasta on voitu käyttää käyttötarkoituksen muutoksen perusteena. Koska Pohjois-Tampereen kaikki ranta-alueet on kaavoitettu, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennusluvan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyyn rakennusluvan perusteella.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 120 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus (rakennuslupa 06/2022), jolle tulee haettavaksi rakennusluvalla käyttötarkoituksen muutosta. Rakennuspaikalla on myös olemassa oleva kerrosalaltaan 25 m<sup>2</sup> suuruinen sauna. Rakennuspaikalle ei esitetä uudisrakentamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Kuusniementieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 800 metrin etäisyydellä Kämenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi 380 metrin etäisyydeltä Terälahdentien kautta Kämenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon MRL:n 171§ tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan/kiinteistön sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (23.3.2023): "Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa."

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.6.2023 Karttaliitteet



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 198

### **Poikkeamishakemus tilalle Aspkulla 837-505-5-11, Rumootantie 114, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

TRE:1876/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamis-/suunnittelutarvehakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 3100 m2 suuruisella tilalla Aspkulla 837-505-5-11 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupan myöntämisen yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun ja asumisterveyden lausunnoissa esittämät seikat. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Kokouskäsitely**

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 3100 m2 suuruisella tilalla Aspkulla 837-505-5-11.

#### **POIKKEAMISET**

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennuslupan myöntämisen perusteena (MRL 72§).

Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi vaatii erillisen poikkeamispäätöksen (MRL 171§).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 3100 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 2.11.1912. Hakijat ovat 23.6.1997 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistöjen omistajia.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä asuinrakennuspaikan 5000 m<sup>2</sup> vähimmäiskokovaatimuksesta. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup>. (Rak.järj 5 §).

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan käyttötarkoituksen muutoksia koskevan yleismääräyksen mukaan alunperin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkkoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

#### KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut kiinteistön rajanaapureita erillisellä kirjeellä. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Rakennuspaikan pinta-ala 3100 m<sup>2</sup>:ä alittaa Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen pinta-alavaatimuksen. Tila on rekisteröity 2.11.1912 ja näin ollen voidaan katsoa tila rakennetuksi kantatilaksi. Pyydetäänkin vähäistä poikkeusta Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksestä.*

*Rakennuspaikka sijoittuu Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaiselle AP-alueelle (erillispientalojen asuntoalue) sekä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle asumisen ja virkistyksen sekoittuneelle alueelle.”*

Yleiskaavoitus:

Rakennuspaikka sijaitsee noin 2,5 kilometrin etäisyydellä Nurmin kyläkeskuksesta luoteeseen Rumootanniemessä. Alueella on joitakin olemassa olevia loma- ja asuinrakennuspaikkoja.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty maaseutualueeksi, osaksi maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa (Nurmin kulttuurimaisema) sekä kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeeksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa kiinteistö on osa erillispientalojen asuntoaluetta (AO-5).

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila on osoitettu asumisen ja virkistyksen sekoittuneelle alueelle sekä asemakaavoitettavalle alueelle. Yksityiset ranta-alueet asemakaavoitetaan osana laajempaa kokonaisuutta, asemakaavaa ei laadita yksittäisille kiinteistöille.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 2,5 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot) tai 4,5 km etäisyydellä Sorilassa (koulu). Paikallisbussi liikennöi Aitoniementien (2,5 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 178 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, jolle tulee haettavaksi rakennusluvalla käyttötarkoituksen muutosta, 26 m<sup>2</sup> suuruinen rantasauna sekä 25 m<sup>2</sup> suuruinen autotalli. Rakennuspaikalle ei esitetä uudisrakentamista. Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Rumootantieltä.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaisen käyttötarkoituksen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi sekä poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä on myönnettävissä.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen ja asemakaavoituksen (mahdollinen haitta tulevalle kaavoitukselle) lausunnot.

Ympäristönsuojelu (13.4.2023): " Hakemuksessa on vuoden 1991 asemapiirroksessa esitetty kiinteistön jätevesijärjestelmä. Sen tiedon perusteella ei voi arvioida mm. järjestelmän puhdistustehokkuutta. Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527 /2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.

Vesi- ja jätevesijärjestelmän tila ja soveltuvuus vakituiseen asumiseen tulee selvittää, koska vedenkäyttö lisääntyy vakituisen asumisen johdosta ja siten vaatii järjestelmältä enemmän tehokkuutta.”

Kiinteistötoimi (20.4.2023): ”Ei huomautettavaa.”

Asemakaavoitus (20.4.2023): ” Ei asemakaavallista huomautettavaa.”

Asumisterveys (20.4.2023): ”Asuinrakennuksen terveydellisten olosuhteiden on täytettävä terveydensuojelulain ja Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen vaatimukset.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.6.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 199

### **Poikkeamishakemus rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista 837-509-4-30 ja 837-509-4-78, Jokivalkamanmäki 26, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos, asuinrakennuksen ja saunan rakentaminen**

TRE:1440/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikka vakituiseksi asuinpaikaksi ja rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 145 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus ja 30 m<sup>2</sup> suuruinen sauna rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista Annala 837-509-4-30 ja Annala I 837-509-4-78 (yhteensä 1170 m<sup>2</sup>) hyväksytään ja poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikka vakituiseksi asuinpaikaksi ja rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 145 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus ja 30 m<sup>2</sup> suuruinen sauna rakennuspaikalle, joka muodostuu tiloista Annala 837-509-4-30 ja Annala I 837-509-4-78 (yhteensä 1170 m<sup>2</sup>). Tilan vanhat rakennukset (loma-asunto ja talousrakennukset) on tarkoitus purkaa.

#### **POIKKEAMISET**

Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72§).

Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi vaatii erillisen poikkeamispäätöksen (MRL 171§).

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan kokonaispinta-ala on 1170 m<sup>2</sup>. Kiinteistö Annala 837-509-4-30 (940 m<sup>2</sup>) on rekisteröity 23.8.1954 ja Annala I 837-509-4-78 (230 m<sup>2</sup>) 22.11.1961. Hakijat ovat 7.7.2021 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistöjen omistajia.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista rakennusjärjestyksen 5 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5000 m<sup>2</sup>. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup>.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan käyttötarkoituksen muutoksia koskevan yleismääräyksen mukaan alunperin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Kiinteistö on tarkoitus liittää Nurmin vesihuolto-osuuskunnan vesi- ja viemäriverkkoon.

Poikkeamista haetaan myös rakennusjärjestyksen 7 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Asuinrakennus on autokatoksen osalta esitetty rakennettavaksi lähimmillään noin 4 metrin päähän itärajasta, asuinrakennuksen tukimuuri noin 3 metrin päähän länsirajasta. Naapurit ovat antaneet suostumuksensa rajaetäisyyspoikkeamisiin.

Poikkeamista haetaan myös rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla sellainen, että rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy. Rakennusta ei saa rakentaa tulvavesirajan alapuolelle. Rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 30 metriä. Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 25 neliömetriä, saa rakentaa edellä mainittua metrimäärää lähemmäksi. Etäisyyden rantaviivasta tulee kuitenkin olla vähintään 15 metriä. Asemapiirroksessa asuinrakennuksen etäisyydeksi on esitetty lähimmillään noin 26,7 metriä rantaviivasta. Saunan kooksi on esitetty 30 m<sup>2</sup> ja etäisyydeksi rantaviivasta noin 10 metriä.

Hakija on esittänyt perusteluja kyseisiin poikkeamisiin, rakentamista ei ole esitetty tulvavesirajan alapuolelle.

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hakijat ovat kuulleet kiinteistön rajanaapureita. Rajanaapureilla oli huomautettavaa alkuperäisiin suunnitelmiin rakennusten rajaetäisyyksistä. Suunnitelmia muutettiin ja sen jälkeen naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Idän puoleisella rajanaapurilla on yleistä huomautettavaa alueen maankäytöstä ja haluaa asian myös rakennusvalvonnan tietoon:

"Olemme pettyneitä siitä, että kaupunki taustakeskustelujen kautta ohjaa alueen käyttöä kohti tiivistä omakotirakentamista ja kannustamalla poikkeuslupahakemuksiin nykyisiä alueen rakennusmääräyksiä kohtaan. Näillä linjauksilla kaupunki aktiivisesti heikentää alueen luontoarvoja ja luonnon monimuotoisuutta, sekä pysyvästi muuttaa sen luonnetta perinteisenä loma-asuntoalueena. Näillä rakennushankkeilla on huomattava vaikutus viihtyvyyteen, sen eläimistöön ja Sorilanjoen rantamaisemaan. Edellä mainittuja puolia kohtaan kaupunki nyt osoittaa tällä toiminnalla piittaamattomuutta ja samalla tekee tyhjäksi lupamenettelyn naapurikuulemisten todellisen merkityksen."

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*" - Yleiskaavassa alue on osoitettu asuinpientaloille. Käyttötarkoituksen muutos on linjassa yleiskaavan tavoitteiden kanssa. Yhdenvertaisuuteen perustuen, Sorilan joen rannalla on myönnetty vastaavia käyttötarkoituksen muutoksia*

*- 175 m<sup>2</sup> kerrosalaa on 15% rakennuspaikan pinta-alasta.*

*- Rakennukset liitetään Nurmi-Sorilan Vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkkoon.*

*- Rakennuspaikka on kapea rinne, jossa rakennukset pitää sijoittaa jonomaisesti tontille. Huomioiden riittävä autosäilytys, lumien läjitys sekä rakennuksen etäisyys tien keskilinjasta, sijoittuu asuinrakennuksen eteläsivun ulkoseinän kulma 29,6 m ja parvekkeen ulkokulma 26,6 m päähän rantaviivasta.*

*- Jotta rantasauna on selkeästi erillinen rakennus asuinrakennuksesta, sekä jotta vältetään suurilta tukimuureilta rakennusten välillä, on saunarakennus sijoitettu vähimmillään 10 m päähän rantaviivasta. Sorilan joen rantojen nappulamaiseen rantasaunarivistöön sopii myös selkeästi erillinen rantasauna, sekä sijoittelun lähemmäksi kuin 15 m rantaviivasta.*

*- Asuinrakennuksen autokatoksen etäisyys idän puolen naapuriin on vähemmän kuin 5 m, jotta pitkän itäjulkisivun saa visuaalisesti kakaistua ja toisaalta tontille ajon mahdollisimman loivasti, läheltä tontin koilliskulmaa. 4m etäisyys naapurin rajasta on myös normaali etäisyys rajasta asemakaavoitetuilla alueilla, joka ei haittaa naapurin rakentamista palo-osastointien tai asuinhuoneiden pääikkunoiden sijoittelun suhteen."*

Yleiskaavoitus:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuspaikka sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä Sorilan kyläkeskuksesta lounaaseen Sorilanjoen rantavyöhykkeellä. Alueelle on muodostunut vajaan 30 lomarakennuspaikan tiivis lomayhteisö. Joillekin kiinteistöille on jo myönnetty käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseen asumiseen.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty ehdolliseksi taajamatoimintojen alueeksi sekä kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeeksi.

Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP-9). Ranta on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila on osoitettu asumisen alueeksi ja asemakaavoitettavaksi alueeksi. Yksityiset ranta-alueet asemakaavoitetaan osana laajempaa kokonaisuutta, asemakaavaa ei laadita yksittäisille kiinteistöille.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 900 m etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 2,9 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Aitoniementien (1 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Tilalla sijaitsee vanha lomarakennus ja talousrakennuksia, jotka kaikki on tarkoitus purkaa. Uuden asuinrakennuksen (145 m<sup>2</sup>) ja saunan (30 m<sup>2</sup>) rakentamisen jälkeen tilan käytetty kerrosala olisi 175 m<sup>2</sup>, joka on 15 % rakennuspaikan pinta-alasta.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Jokivalkamanmäeltä.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaisen uudisrakentamisen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi on myönnettävissä sekä poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä on hyväksyttävissä.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikka sijaitsee Nurmin vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueella. Rakennus liitetään olemassa oleviin kunnallisteknisiin verkostoihin. AP-alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavan myötä muodostuvat korttelit kytketään Tampereen Veden toiminta-alueeseen, mistä saattaa aiheutua kiinteistöille kustannuksia.

#### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen (naapuri) ja asemakaavoituksen (mahdollinen haitta tulevalle kaavoitukselle) lausunnot.

Ympäristönsuojelu (28.3.2023): "Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa."

Kiinteistötoimi (20.4.2023): "Ei huomautettavaa."

Asemakaavoitus (6.4.2023): "Ei asemakaavallista huomautettavaa."

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 21.6.2023 Näkymäluonnos
- 2 Liite YLA 21.6.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 200

### **Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus vuokra-alalle tilasta Vanha-Pärri 837-714-2-164, Riuttanmäentie 12, tietoliikennemaston ja laittilan rakentaminen**

TRE:2256/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan vapaasti seisova tietoliikennemasto h=54 m sekä laittila kerrosalaltaan 8,5 m2 noin 150 m2 suuruiselle määrä-/vuokra-alalle tilasta Vanha-Pärri 837-714-2-164 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto). Puustoa ei saa vahingoittaa eikä ulottaa luiskauksia vuokrattavan alueen ulkopuolelle. Kohteeseen ei saa jättää kaivu- tai täyttömaakasoja.

Poikkeaminen Sisaruspohjan osayleiskaavan määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan vapaasti seisova tietoliikennemasto h=54 m sekä laittila kerrosalaltaan 8,5 m2 noin 150 m2 suuruiselle määrä-/vuokra-alalle tilasta Vanha-Pärri 837-714-2-164.

#### **POIKKEAMISET**

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan MRL 171§:n mukaisesti voimassa olevasta kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymästä Sisaruspohjan osayleiskaavasta, jossa hanke sijoittuu kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M-1). Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa.

Kiinteistörekisterin mukaan Vanha-Pärri-nimisen tilan kokonaispinta-ala on noin 104 ha ja se on rekisteröity 23.7.2021. Elisa Oyj on vuokrannut 150 m<sup>2</sup> suuruisen maa-alan sekä siihen liittyvän tieoikeuden maanomistajalta joulukuussa 2022.

#### KUULEMINEN

Tampereen kaupunki on kuullut rajanaapureita Aamulehden kuulutuksella 27.4.2023. Naapurit tai muut osalliset eivät ottaneet kantaa hankkeeseen.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Yleistä matkapuhelinverkoista*

*...Nykyisiä maanlaajuisia matkapuhelinverkkoja ovat 2G-verkko (GSM), 3G-verkko (UMTS) ja 4G-verkko (LTE). Teleoperaattorit suunnittelevat ja rakentavat parhaillaan näiden rinnalle seuravan sukupolven 5G (LT)-matkapuhelinverkkoa. 5G-verkkotekniikka mahdollistaa etenkin viiveetöntä ja suurta datakapasiteettiä vaativat langattomat telepalvelut. Tästä on myös tulossa maanlaajuinen verkko.*

*5G-verkkoa laajennetaan pääasiassa olemassa olevien tukiasemapaikkojen kautta. Aiempaa suuremmat tiedonsiirtomäärät, -nopeudet ja käytettävä teknologia edellyttävät kuitenkin näiden lisäksi myös uusien tukiasemapaikkojen rakentamista. Tukiasemapaikkojen määrän, tiheyden ja sijainnin kehitys seuraa myös pitkälti sekä asukasmäärän että sen tiheyden ja sijainnin kehitystä.*

*Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Onkin hyvin tavallista, että matkaviestintukiasemia rakennetaan asutuksien keskelle osaksi muuta infrastruktuuria. Palvelua tehdään siis sinne, missä asiakkaatkin ovat. Sisätilapeitto ja lisääntyvät kapasiteettivaatimukset edellyttävät*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*käytännössä suurempaa tukiasematiheyttä. 3G-, 4G ja 5G- tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita.*

*Maston vaikutukset maisemaan ja naapureihin*

*Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset.*

*Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle ja maaseutukohteissa yleensä 60–90 m:n korkeudelle maanpinnasta. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Tässä tapauksessa kohde toteutetaan harustamattomalla 54 m korkealla ristikkomastolla. Tällöin kaikkien operaattoreiden antennit on mahdollista sijoittaa riittävän korkealle laadukkaan palvelun turvaamiseksi alueella.*

*Masto sijoittuu Riuttanmäen päälle ja tukiasemapaikalle rakennetaan huoltotie Riuttanmäentieltä. Tukiasemapaikkaa lähimmän naapurin asuinrakennukseen on etäisyyttä noin 150m. Tukiasemapaikasta ei ole haittaa ympärillä oleville asutuksille. Maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran, mutta lentoestemerkintöjen ja valojen sijaan harmaa maston ristikkomainen rakenne (väri vaalea harmaa) soveltuu hyvin taustaansa horisonttia vasten. Liikenteen turvallisuusvirasto Fintraffic sekä Traficom ei vaadi mastoon lentoestemerkintöjä ja eikä valoja. Pimeänä aikana masto ei siis ole havaittavissa.*

*Täydennys perusteluihin 6.6.2023:*

*Mastopaikkaa lähestyttäessä Tampereen suunnasta, Viitapohjantietä ajettaessa koilliseen, masto ei juurikaan tule näkyviin johtuen maaston muodoista sekä tien vieressä olevasta puustosta. Viitapohjan tietä ajettaessa Tampereen suuntaan esim. Viitapohjantien ja Vierukalliontien risteuksen suunnasta masto tulee näkymään puiden latvojen yläpuolella. Mastopaikan pohjoispuolella olevan Paarlahden vesistön suunnasta masto näkyy puiden yläpuolelta. Maston näkymävaikutus on kuitenkin vähäinen johtuen rakenteen pienestä koosta ja läpinäkyvyydestä joten masto ei muodosta maisemaan vaikuttava näkemäestettä.*

*Tukiasema ei aiheuta häiriöitä radio- ja tv-lähetyksiin, vaikka se käyttääkin tiedonvälitykseen radioaaltoja, kuten radio- ja tv-lähetykset. Tukiasema ei häiritse myöskään muiden operaattoreiden tukiasemia.*

*Matkaviestitukiasemat antennineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille. Altistuminen lähelle raja-arvon mukaista säteilyä toteutuu vain matkapuhelimen käyttäjänsä kohdistavan säteilyn osalta, kun matkapuhelinta käytetään heikossa kentässä ja sen on lähetettävä täydellä teholla.*

*Yleiskaavoitus:*

*Aiottu rakennushanke sijoittuu Riuttanmäentien läheisyyteen Riuttanmäen korkeimmalle kohdalle. Alueen lähimmät asuinrakennukset*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sijaitsevat noin 150 m etäisyydellä idässä, noin 190 m etäisyydellä kaakossa ja noin 180 m lounaassa.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle sekä maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Voimassa olevassa kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa hanke sijoittuu kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M-1). Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa.

Yleiskaavan käyttötarkoitualueilla voidaan sallia käyttötarkoituksesta poikkeavaa rakentamista, mikäli siitä ei aiheudu haittaa alueen pääasialliselle käyttötarkoitukselle. Prosessin aikana on varmistettu, että haittaa maa- ja metsätaloudelle tai tulevalle asutukselle ei synny.

Määräalalle on osoitettu ajoyhteys Riuttanmäentien kautta kulkevan noin 6 m leveän huoltotien kautta.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, saadut lausunnot ja hankkeen yleishyödyllisen luonteen voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto). Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, kun otetaan huomioon ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty vihersuunnittelun, ympäristönsuojelun, maakuntamuseon sekä ELY-keskuksen lausunnot. Fintrafficilta on saatu lentoestelausunto. Luontoarvoista ja maisemaan sopeutumisesta on myös pyydetty kommentit.

Luontoarvot, erikoissuunnittelija Taru Heikkinen (28.4.2023):

”Suunnittelualueelta ei ole luontoarvotietoja kaupungin tietokannoissa tai laji.fi viranomaispuolen palvelussa. Metsäkeskuksen metsäkuviotietojen mukaan Riuttamäen lakialueella, jonne hakemuksen mukainen rakentaminen pääosin sijoittuu, metsä on noin 50-vuotiasta ja mäntyvaltaista. Huoltotie, joka hakemuksen mukaan toteutetaan pääosin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

olemassa olevalle metsäkoneuralle, puusto on noin 50-vuotiasta mäntykuusi-metsää. Kuviotietojen pohjalta vaikuttaa epätodennäköiseltä, että lakialueella olisi liito-oravan käyttämää puustoa/elinympäristöä tai muuta arvokasta ja huomioon otettavaa luontoarvoa."

Maisemavaikutukset, projektiarkkitehti Mirikka Katajamäki (2.5.2023):

"Esitetty tukiasema sijoittuu Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaalle Viitapohjan kulttuurimaisema-alueelle sekä Pohtolan ja Vattulan kulttuuriympäristökokonaisuuden välittömään läheisyyteen. Maston julkisivupiirrosten perusteella maston vaikutuksia kulttuurimaisema-alueeseen on haastava arvioida."

Vihersuunnittelulta ei tullut lausuntoa.

Ympäristönsuojelu (5.5.2023):

"Tampereen kaupungin Oskari karttapalvelun mukaan Riuttanmäen alueella, josta tieyhteys mastolle kulkisi, on Tampereen lahokaviosammalselvityksen 2021 erityisen soveltuva alue: Tampereen lahokaviosammalselvitys-työn tunnistettu lahokaviosammalelle mahdollisesti erittäin soveltuva alue. Alue ei ole kuitenkaan ydinaluetta.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaan Riuttanmäki sijoittuu mam-alueelle: maakunnallisesti arvokas alue. Määräysteksti: Alueen rakentamisessa ja muussa maankäytössä tulee ottaa huomioon arvokas maisema ja välttää sen ominaispiirteiden muuttamista. Alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa on kuultava museoviranomaisia ja Pirkanmaan ELY-keskusta."

Pirkanmaan ELY-keskus (30.5.2023):

"Kohde sijoittuu maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Asia sisältyy maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen ELY-keskuksen valvontatehtävään. Hakemukseen liittyy selvitys, jossa on käsitelty hyvin tiiviisti maisemavaikutuksia. Päätöksenteon tueksi on tarpeen vielä täydentää aineistoon tieto maiseman maakunnallisesta arvostuksesta sekä arvioida vaikutuksia maisemaan. Arvioinnissa on hyvä tarkastella esimerkiksi mistä suunnista masto näkyy. Hankkeesta on kaavamääräyksen mukaisesti kuultava myös museoviranomaista (Pirkanmaan maakuntamuseo)."

Pirkanmaan maakuntamuseo (2.6.2023):

"Pirkanmaan maakuntamuseo on tutustunut hankkeeseen ja toteaa, että se sijoittuu metsäiselle alueelle. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Riuttanmäen laelle sijoittuva, korkea masto tulee kuitenkin näkymään huomattavan laajalle erityisesti Paarlahden vesistömaisemaan, joka on Viitapohjan kulttuurimaiseman keskeinen arvotekijä. Näkyvyydestä huolimatta maakuntamuseo katsoo, että masto on ympäristössä tunnistettavissa moderniksi, infrastruktuuriin liittyväksi rakenteeksi, joka ei niin merkittävästi heikennä alueen maisemallisia arvoja, että sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakentaminen ei olisi mahdollista. Maakuntamuseo toteaa, että hanke on kulttuuriympäristön arvojen osalta mahdollinen.”

Fintraffic (23.1.2023):

”Ei vaikutuksia lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajoituspintoihin.”

Traficomilta on jo saatu lupa lentoesteen asettamiselle 30.1.2023.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.6.2023 Lupahakemus

2 Liite YLA 21.6.2023 Hakemuksen perustelut

3 Liite YLA 21.6.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 201**

### **Tohlopinrannan asemakaavan 8525 katusuunnitelmat**

TRE:1471/10.03.02/2023

#### **Kokouskäsitely**

Asian esittelijä, johtaja Mikko Nurminen peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 202

### Taimiston asemakaava-alueen katusuunnitelmat

TRE:2526/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh 040 801 6212, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Taimiston asemakaava-alueeseen 8539 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat hyväksytään kustannusarvioineen:

- Raadinkatu nro 1/21882
- Raadinkuja nro 1/21883
- Raadinpolun jalkakäytävä ja pyörätie nro 1/21885
- Raadinraitin jalkakäytävä ja pyörätie nro 1/21886 välit: 50 m Raadinkadusta etelään ja 40 m Maakaaresta pohjoiseen
- Pistokaspolun jalkakäytävä ja pyörätie nro 1/21884
- Maakaari nro 1/21887
- Tuomarinkatu nro 1/21888

Ko. alueen katujen kunnossapitoluokaksi määrätään kunnossapitoluokka 3.

Ko. alueen jalkakäytävien ja pyöräteiden kunnossapitoluokaksi määrätään kunnossapitoluokka B1.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Perustelut

Katusuunnitelmaehdotukset on laadittu asemakaavan 8539 mukaisten katujen toteutusta varten. Alueelle on suunniteltu uusia maankäyttöä palvelevia katuja sekä yhdistettyjä jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä.

Nykyinen Tuomarinkatu saneerataan. Kadut on suunniteltu asfalttipäällysteisiksi ja reunakivellisiksi. Yhdistetyt jalankulku- ja pyöräliikenneväylät on suunniteltu päällystetyiksi katualueiden osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katujen pinta- ja perusvedet johdetaan salaojien ja hulevesiviemäreiden kautta nykyisiin ojiin tai maastoon. Kohteisiin toteutetaan katuvalaistus. Suunnitelmassa esitetty pysäköinniltä kielletyt katuosuudet.

Raadinkatu on uusi maankäyttöä sekä jalankulkua ja pyöräilyä palveleva katu. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 160 metriä. Raadinkadun katualueen leveys vaihtelee 9–12 metriin ja ajorata on leveydeltään 6 metriä. Raadinkadun ja Tesoman valtatie välillä on ajoradan vieressä reunatuella erotettu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Pyöräily tapahtuu ajoradalla. Kadun päässä on kääntöpaikka.

Raadinkuja on uusi maankäyttöä sekä jalankulkua ja pyöräilyä palveleva katu. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 60 metriä. Raadinkujan katualueen leveys vaihtelee 16,5–24,5 metriin ja ajorata on leveydeltään 6 metriä. Ajoradan vieressä on reunatuella erotettu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Pyöräily tapahtuu ajoradalla. Raadinkujalle sijoittuu katupuita ja muita istutuksia. Kadun päässä on kääntöpaikka.

Raadinpolku on uusi yhdistetty jalankulku- ja pyöräliikenneväylä. Asfalttipintaiseksi suunnitellun väylän pituus on noin 30 metriä. Raadinpolun katualue on 9,5 metriä ja päällysteen leveys 4 metriä.

Raadinraitti on uusi yhdistetty jalankulku- ja pyöräliikenneväylä. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun väylän pituus on noin 90 metriä. Raadinraitin katualue on 7,5 metriä ja päällysteen leveys 4 metriä. Raadinraitti kulkee myös 140 metrin matkalla puistoalueella (ei katualueella).

Pistokaspolku on uusi yhdistetty jalankulku- ja pyöräliikenneväylä. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun väylän pituus on noin 50 metriä, katualueen leveys on 7,5 metriä ja päällysteen leveys 4 metriä.

Maakaari on uusi maankäyttöä sekä jalankulkua ja pyöräilyä palveleva katu. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 90 metriä. Maakaaren katualueen leveys vaihtelee 15,5–20 metriin. Ajoradan leveys on 6 metriä. Ajoradan vieressä on reunatuella erotettu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Pyöräily tapahtuu ajoradalla. Maakaarelle sijoittuu katupuita ja muita istutuksia. Kadun päässä on kääntöpaikka.

Tuomarinkatu on nykyinen tonttikatu, joka saneerataan uuden maankäytön tarpeisiin. Kadun tasausta ja kuivatusta parannetaan ja katualueen pohjoislaidalle on suunniteltu uusi jalkakäytävä. Maakaaren liittymäalue on esitetty Tuomarinkadulla korotettuna jalankulku- ja pyöräilyliikenne huomioiden. Tuomarinkadun päättymistä on korostettu kiinteistörajoilla madalletulla reunakivellä. Tuomarinkadun pituus on noin 160 metriä, katualueen leveys 18 metriä ja ajoradan leveys 6,4 metriä. Ajoradan vieressä on reunatuella erotettu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Pyöräily tapahtuu ajoradalla.

Katualueiden toteuttaminen sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuosien 2023 ja 2024 alustaviin vuosisuunnitelmiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaava-alueen katujen kokonaiskustannusarvio on noin 550 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

- Raadinkatu, 150 000 euroa
- Raadinkuja, 55 000 euroa
- Raadinpolun jalkakäytävä ja pyörätie, 20 000 euroa
- Raadinraitin jalkakäytävä ja pyörätie, 29 000 euroa
- Pistokaspolun jalkakäytävä ja pyörätie, 17 000 euroa
- Maakaari, 160 000 euroa
- Tuomarinkatu, 118 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 15.5.-29.5.2023. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan ei jätetty muistutuksia.

### **Tiedoksi**

Mikko Vainiomäki, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite YLA 21.6.2023 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 21.6.2023 Taimisto ks katujärjestelypiirustus
- 3 Liite YLA 21.6.2023 Kaarensyrjän EV-alue ks pit poi 21904
- 4 Liite YLA 21.6.2023 Maakaari ks pit poi 21887
- 5 Liite YLA 21.6.2023 Pistokaspolku ks pit poi 21884
- 6 Liite YLA 21.6.2023 Raadinkatu ks pit poi 21882
- 7 Liite YLA 21.6.2023 Raadinkuja ks pit poi 21883
- 8 Liite YLA 21.6.2023 Raadinpolku ks pit poi 21885
- 9 Liite YLA 21.6.2023 Raadinraitti ks pit poi 21886
- 10 Liite YLA 21.6.2023 Tuomarinkatu ks pit poi 21888

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 203

### Raholan radanvarren asemakaava-alueen 8707 katusuunnitelmat

TRE:1470/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Raholan radanvarren asemakaava-alueeseen 8707 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat

- Kolismaankatu nro 1/22041
- Pesukatu nro 1/22042
- Ruokatalonraitti nro 1/22043
- Tesoman valtatie, väli Kokkolankatu –  
Kolismaankatu, liittymäalueiden muutokset, nro 1/22182

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Tesoman valtatielle esitetyt kääntymisen kielletty merkit vaihdetaan u-käännös kielletty merkeiksi. Tesoman valtatielle lisätään pysäköintikieltomerkit Pesukadun liittymään ja lisäksi suunnitelmassa esitetään olemassa olevat pysäköintikieltomerkit Kolismaankadun ja Kokkolankadun liittymissä.

Ko. alueen katujen ja jalkakäytävien/pyöräteiden kunnossapitoluokat määrärään seuraavasti:

- Kolismaankatu: Kunnossapitoluokat 3 ja B1
- Pesukatu: Kunnossapitoluokat 3 ja B1
- Ruokatalonraitti: Kunnossapitoluokka B1
- Tesoman valtatie, väli Kokkolankatu – Kolismaankatu: Ei muutoksia kunnossapitoluokituksiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Perustelut**

Katusuunnitelmaehdotukset on laadittu asemakaavan 8707 mukaisten katujen toteutusta varten.

Katusuunnitelmaehdotuksissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, poikkileikkaus, korkeusasema, pintamateriaalit, valaistus sekä pintavesien kuivatus. Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan Kolismaankadun asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on Tesoman valtatieltä paalulle 170 saakka 6,00 m ja paalulta 170 kadun loppuun 5,50 m. Kadun pohjoisreunassa on paalulle 340 asti eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie. Jalkakäytävän leveys on 2,50 m ja pyörätien leveys on 2,50 m. Kulkumuodot ja pyörätien kulkusuunnat on eroteltu toisistaan asianmukaisin ajoratamerkinnoin. Ajoradan ja kevyen liikenteen väylän välissä on erotuskaista, jonka leveys on kadun alkuosassa 1,90 m ja kadun keskivaiheilla 1,30 m. Leveämmällä erotuskaistalla on katupuita. Erotuskaistan pintamateriaali on betonikiveys. Paalulta 340 eteenpäin kadun loppuun asti kadun pohjoisreunassa on reunakivellä ajoradasta erotettu yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, jonka leveys on 3,50 m. Kadun varren suojatiet on esitetty muusta ajoradasta korotettuina ajonopeuksia hillitsemään. Ajoradan molemmissa reunoissa on reunakivet. Kolismaankadun taseus noudattelee nykyisen maanpinnan korkeusasemaa.

Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan Pesukadun asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 5,50 m. Kadun molemmilla reunoilla on ajoradasta reunakivellä ja erotuskaistalla erotetut jalkakäytävät. Jalkakäytävän leveys on vasemmassa reunassa 2,50 m ja oikeassa reunassa 2,60 m. Ajoradan ja jalkakäytävien välissä olevien erotuskaistojen leveys on joko 2,50 m tai 1,40 m. 2,50 m leveällä erotuskaistalla on pysäköintipaikkoja ja katupuita ja 1,40 m leveällä erotuskaistalla on vain katupuita. Ajoradassa on pieni mutka kadun keskivaiheilla ja tästä johtuen pysäköintipaikkoja on kadun alussa vasemmalla reunalla ja kadun loppuosalla oikeassa reunassa. Erotuskaistojen pintamateriaali on betonikiveys, pysäköintipaikkojen kohdalla kuitenkin nurmikiveä. Pesukadun Tesoman valtatie päässä sijaitseva suojatie on korotettu muusta ajoradasta. Pesukadun taseus noudattelee noin nykyisen maanpinnan korkeusasemaa. Pesukadun varren pysäköintipaikoilla pysäköintiä on rajoitettu siten, että pysäköinti on sallittu arkisin pysäköintikieltoa käyttäen maksimissaan kolmeksi tunniksi aikavälillä 8 – 18. Muina aikoina pysäköinti on vapaata ilman rajoituksia.

Ruokatalonraitti on asfalttipäällysteinen jalankululle ja pyöräilylle varattu väylä. Ruokatalonraitti on eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie. Jalkakäytävän leveys on 2,00 m ja pyörätien leveys on 2,25 m. Kulkumuodot ja pyörätien kulkusuunnat on eroteltu toisistaan asianmukaisin ajoratamerkinnoin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ruokatalonraitin tasauksessa on huomioitu asemakaavaan merkitty rautatien alikulkukäytävä. Ruokatalonraitti jatkuu tulevaisuudessa rautatien pohjoispuolelle.

Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan Tesoman valtatiellä tehdään mm. seuraavia toimenpiteitä: Tesoman valtatie ja Kolismaankadun liittymän läheisyydessä sijaitseva linja-autopysäkki muutetaan ajoratapysäkiksi ja sijoitetaan lähemmäksi uutta liittymää. Lännestä Kolismaankadun suuntaan oleva erillinen kääntymiskaista poistuu ja se korvataan suoraan /vasemmalle ajavien kaistalla. Liittymäalueella Tesoman valtatie ylittävään suojatiehen toteutetaan jalankulkua ja pyöräilyä sekä liikenneturvallisuutta edistäviä toimenpiteitä. Tesoman valtatie ja Pesukadun liittymässä Tesoman valtatie keskisaarekkeeseenkin tehdään katuliittymän vaatima kulkuaukko ja lännestä ko. katuliittymää lähestyville Tesoman valtatie pohjoisempi kaista muutetaan Pesukadulle kääntyvien kaistaksi. Tesoman valtatie ja Kokkolankadun liittymässä, idän suunnasta liittymää lähestyttäessä, oleva erillinen kääntymiskaista poistuu ja se korvataan suoraan/vasemmalle ajavien kaistalla. Ko. katuliittymän länsipuolella Tesoman valtatie ylittävään suojatiehen toteutetaan jalankulkua ja pyöräilyä sekä liikenneturvallisuutta edistäviä toimenpiteitä.

Raholan radanvarren kaava-alueen katujen toteuttaminen sisältyy osittain kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan ja osittain lähivuosien alustaviin vuosisuunnitelmiin.

Asemakaava-alueen katujen kokonaiskustannusarvio on noin 1 400 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

- Kolismaankatu, 665 000 euroa
- Pesukatu, 210 000 euroa
- Ruokatalonraitti, 55 000 euroa
- Tesoman valtatie, väli Kokkolankatu – Kolismaankatu, liittymäalueiden muutokset, 470 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 23.3. – 6.4.2023. Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin kaksi (2) muistutusta.

Muistutus, Tampereen polkupyöräilijät ry

Tampereen polkupyöräilijät ry tuo esille muistutuksessaan, että Ruokatalonraitilla alitetaan suunnitteluohjeen mukainen pyörätien minimileveys, kun suunnitellun pyörätien leveys on 2,25 m ja Pyöräliikenteen suunnitteluohje määrittää minimiksi 2,5 m. Muistuttajan näkemyksen mukaan paras ratkaisu olisi levittää väylää, mutta mikäli se on mahdotonta, niin harkitsisivat tilan ottamista jalkakäytävästä.

Tesoman valtatiellä muistuttaja valitsisi väriasfaltin sijaan kivisirotepäällysteen. Muistuttajan mukaan näin vältetään asfaltin ylimääräinen saumakohta ja saadaan risteysalue selvästi vielä selkeämmin havaittavaksi kuin mitä melko tummasävyinen asfaltti tekee.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vastine:

Asemakaavassa Ruokatalonraitin katualue on 5,50 metriä leveä. Katualueen leveys ei mahdollista pyörätien leveyden kasvattamista. Myös jalkakäytävä on minimilevyinen, joten tilaa ei voida ottaa jalkakäytävästä. Yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 päätöksen mukaan punaista asfalttia käytetään pyöräilyn pääreiteillä korostus- ja huomioväriä turvallisuuden ja reittien jatkuvuuden, selkeyden sekä erottelun parantamiseksi.

Muistutus (A)

Muistuttajan näkemyksen mukaan Tesoman valtatie kääntyvien kaistojen ei tule poistaa eikä bussipysäkkiä muuttaa ajoratapysäkkiksi. Muistuttaja esittää, että Kolismaankatu ja Pesukatu saisivat olla suunniteltua leveämpiä, eikä niille tulisi tehdä hidastetöyssyjä. Muistuttajan näkemyksen mukaan etenkin risteyksissä ja Kolismaankadun jyrkemmän mutkan kohdalla ajorataa tulisi leventää isompien autojen kulun helpottamiseksi. Muistuttajan näkemyksen mukaan suunnitelmissa Kolismaankadulle ja Pesukadulle esitetyt laatoitukset ja puita ei tarvita, vaan tila voidaan hyödyntää kokonaisuudessaan pysäköintipaikkoina. Muistuttajan mukaan pyöriteiden tekeminen lyhyehköille asuinkaduille on yleensä täysin tarpeetonta, ja Kolismaankadullakin se on ehkä turhaa. Pyöräilijät voivat ajaa ajoradalla (ja alle 12-vuotiaat jalkakäytävällä).

Vastine

Tesoman valtatie kääntyvien kaistojen poistaminen on perusteltua, koska kolmen kaistan ylittävä suojatie ilman liikennevalo-ohjausta ei ole nykyisten suunnitteluohjeiden mukainen. Linja-autopysäkki muutetaan ajoratapysäkkiksi, koska nykyisten suunnitteluohjeiden mukaista pysäkkituloa ei olisi pystynyt tilanpuutteen vuoksi toteuttamaan. Vähäliikenteisten sivukatualueiden korotetut liittymät, joissa pyörätie jatkuu yhtenäisenä liittymäalueen läpi ja autoliikenne väistää, ovat perusteltuja pyörätien pääreitillä. Kolismaankadun korotetut suojatiet vievät kadun toiselle puolelle kaavoitetulle päiväkodille ja näin ollen hillitsevät ajonopeuksia oikeassa paikassa. Kolismaankadun ja Pesukadun ajoratojen leveys perustuu liikenneturvallisuuteen, katuluokkiin ja liikennemääriin. Kaupungin kaupunkipuulinjauksen mukaisesti katupuiden lisääminen on perusteltua. Uudet katupuut sekä kiveysalueet luovat viihtyisyyttä ja korostavat sekä erottelevat katutiloja. Katusuunnitelmassa on huomioitu alueet ja paikat, joissa pysäköinti on mahdollista ja niille on osoitettu tila suunnitelmassa. Tonteilla on omat pysäköintialueet. Pyörätien tarpeellisuus perustuu pyöräilyn edistämiseen ja turvallisuuteen. Kolismaankatu on määritetty Tampereen pyöräliikenteen tavoiteverkossa aluereitiksi ja reitti jatkuu Kolismaankadun päästä Tohlopinrantaan.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muistuttajat, Mikko Vainiomäki, Pasi Ruohomäki, Timo Seimelä, Reijo Lahtinen, Leena Tala

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 21.6.2023 01 Kolismaankatu Tesoman vt KS  
Katujärjestelypiirustus 22041 22182
- 2 Liite Yla 21.6.2023 02 Pesukatu Ruokatalonraitti Tesoman vt KS  
Katujärjestelypiirustus 22042 22043 22182
- 3 Liite Yla 21.6.2023 03 Kolismaankatu KS Poikkileikkaukset 22041
- 4 Liite Yla 21.6.2023 04 Kolismaankatu KS Pituusleikkaus 22041
- 5 Liite Yla 21.6.2023 05 Pesukatu KS Pituusleik Poikkileik 22042
- 6 Liite Yla 21.6.2023 06 Ruokatalonraitti KS Pituusleik Poikkileik 22043
- 7 Liite Yla 21.6.2023 07 Tesoman vt KS Poikkileikkaukset 22182
- 8 Liite Yla 21.6.2023 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 9 Liite Yla 21.6.2023 Muistutus A



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 204

### Santalahdenaukion katusuunnitelma, Santalahti

TRE:8181/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Santalahdenaukion katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/20356,  
hyväksytään kustannusarvioineen.

Santalahdenaukion kunnossapitoluokaksi määrätään muilta osin B1,  
mutta Santalahden rantasillan ja Santalahdensillan väliselle linjaukselle A.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna  
täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### **Perustelut**

Santalahdenaukion katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/20356,  
Santalahden kaupunginosassa.

Asemakaavalla 8048 entinen Santalahden toimisto-, teollisuus- ja  
varastoalue muutettiin asuinalueeksi. Kaava-alue sijaitsee Paasikiventien  
varressa, Pispalan harjun pohjoisrinteellä, rautatien ja Näsijärven rannan  
välissä. Asemakaavan tavoitteena on muuttaa Santalahden alue hyvän  
elinympäristön kaupunkikuvallisesti laadukkaaksi ja  
kaupunkirakenteellisesti eheytyväksi asuinkortteleiden alueeksi. Alueelle  
osoitettiin uusia kerrostalokortteleita, tonttiyhteyksiä, kevyen liikenteen  
yhteyksiä, 2 katuaukiota ja 13 lähivirkistysaluetta. Alueen katuverkko  
tukeutuu pääasiassa Rantatiehen, joka on alueen ainoa kokoojatyypinen  
katu. Nyt laaditussa katusuunnitelmassa on esitetty asemakaava-alueen  
länsiosan keskelle sijoittuva valaistu ja kivetty katuaukio, josta on  
monipuoliset kulkuyhteydet viereisiin alueisiin.

Santalahdenaukio toimii jalankulun ja pyöräilyn solmukohtana ja osittain  
myös oleskelualueena, jonka luoteiskulmaan sijoittuu istutusalue ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

eteläpäädyn 8 metriä korkeaan tukimuuriseinämään maalataan muraali. Aukion ja viereisen Rivinterinpuiston rajapinta hävytetään samankaltaisilla pintamateriaalivalinnoilla.

Länsireunaltaan aukio rajautuu kiinteistöihin ja Rantakylänraittiin, itäreunaltaan Rivinterinpuistoon, Nestor Kivimäen puistikkoon ja Pahvitehtaanraittiin. Rantakylänraitin ja Pahvitehtaanraitin kautta kulkee alueen sisäinen kulku- ja pelastustiereitti. Aukiolle on myös osoitettu pelastusajoneuvojen nostopaikkoja. Tonteille ajo on sallittu aukion läpi.

Pohjoisreunaltaan aukio rajautuu Rantatiehen ja Santalahden rantasiltaan. Rantatie sijaitsee n. 3 metriä aukiota alempana ja kulku kadulle tapahtuu portaiden ja hissien kautta. Santalahden rantasilta toimii kulkureittinä Paasikiventien yli Santalahden rantapuistoon.

Etelässä aukio päättyy Uranraitin tukimuuriseinään ja hissikuiluun. Hissillä voi nousta Uranraitille tai myöhemmin rakennettavalle Santalahden ylikäytäväsillalle, joka johtaa Ylä-Pispalan kaupunginosaan. Kaakossa aukion ja Rivinterinpuiston rajapintaan sijoittuu portaittain nouseva tukimuuuri, joka mukailee puiston tasausta.

Alueen pintavedet johdetaan kivikourulaattojen, reunakivien ja pinnan kallistusten avulla uusiin hulevesikaivoihin.

Santalahdenaukion katusuunnitelman kustannusarvio on noin 205 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 15.5.-29.5.2023. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan ei jätetty muistutuksia.

### **Tiedoksi**

Mikko Vainiomäki, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite Yla 21.6.2023 Santalahdenaukio ks katujärjestelypiirustus 1 20356 2
- 2 Liite Yla 21.6.2023 Santalahdenaukio ks pit poi 1 20356 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 205

### Rivinterinpuiston ja Nestor Kivimäen puistikon yleissuunnitelma

TRE:2492/10.03.04/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Marika Viinanen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Erikoissuunnittelija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Rivinterinpuiston ja Nestor Kivimäen puistikon  
yleissuunnitelmat, piirustusnumerot 18/20883/2 ja 18/20884/2,  
hyväksytään kustannusarvioineen.

#### **Perustelut**

Rivinterinpuisto

Rivinterinpuisto on Santalahden asemakaavan 8048 alueella sijaitseva viheralue, joka sijaitsee Rantatien ja rautatien välisessä rinnemaastossa. Rivinterinpuisto rajautuu etelässä Uranraittiin, lännessä ja idässä asuinkortteleihin ja pohjoisessa Santalahdenaukioon. Yhdessä Santalahdenaukion kanssa ne muodostavat liikkuamisen ja oleskelun ympäristöä, josta on esteettömät kulkuyhteydet asuinkortteleihin Paperitehtaanraittia ja Rantakylänraittia pitkin, hissien avulla Uranraitille ja Rantatielle, sekä Santalahden rantasillan kautta Näsijärven rannan viheralueille ja reiteille.

Rivinterinpuiston ja sen ylärinteen puolella sijaitsevan Uranraitin välinen korkeusero tuetaan noin kahdeksan metriä korkealla tukiseinällä, jotta puistoon saadaan oleskeluun soveltuvia tasanteita ja puiston korkoasemat saadaan liitettyä Santalahdenaukion ja Pahvitehtaanraitin korkeusasemiin. Tukiseinän rakenne maisemoidaan teräsreikälevyllä ja köynnöskasvillisuudella.

Rivinterinpuistossa on matalien luonnonkivimuurien rajaamia nurmi- ja kiviintaisia oleskelutasanteita. Luonnonkivimuurit rakennetaan ilmeeltään alueelle tyypillisen perinteisen rakennustyylin mukaisiksi. Luonnonkivimuurien suunnittelun lähtökohtana on ollut neuvottelut museon kanssa. Puisto on maavarainen ja sinne istutetaan monipuolista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

puu-, pensas-, perenna- ja köynnöskasvillisuutta. Puiston valaistus yhteensovitetään viereisen Santalahdenaukion valaistuksen kanssa. Rivinterinpuiston kunnossapitoluokka on R3, käyttöviheralue. Rivinterinpuiston ja Santalahdenaukion kautta kulkevien väylien kunnossapitoluokka on B1. Puiston oleskelutasanteille johtavia polkuja ja portaita ei talvikunnossapidetä.

Rivinterinpuiston rakentamisen kustannusarvio on 320 000 €. Puisto on kooltaan noin 1290 m<sup>2</sup>, jolloin neliöhinnaksi tulee noin 248 €/m<sup>2</sup>.

Nestor Kivimäen puistikko

Nestor Kivimäen puistikossa on vireillä asemakaavan muutos Santalahti, Pahvitehtaanraitti 3, kaavamääräysten tarkistaminen, asemakaava nro 8856. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on poistaa puistikon viereiseltä tontilta rakennusoikeus ja yhdistää se Nestor Kivimäen puistikkoon. Yleissuunnitelmassa on esitetty väliaikaisen maisemoinnin periaatteet, ja lopullinen maisemointitapa ratkeaa vireillä olevan asemakaavan vahvistuttua. Puistikko sijoittuu Pahvitehtaanraitin ja Rantatien väliseen rinteeseen Santalahden rantasillan eteläisen päätteen ja hissitornin vierustalle. Nestor Kivimäen puistikossa ei ole oleskelualueita tai kulkuyhteyksiä vaan se maisemoidaan kauttaaltaan pensas- ja puuistutuksin. Nestor Kivimäen puistikon kunnossapitoluokka on R3.

Nestor Kivimäen puistikon rakentamisen kustannusarvio on noin 25 000 €. Puisto on kooltaan noin 410 m<sup>2</sup>, jolloin neliöhinnaksi tulee noin 60 €/m<sup>2</sup>.

### **Tiedoksi**

Marika Viinanen, Timo Koski, Pasi Ruohomäki, Mikko Vainiomäki, Julia Isolahti (etunimi.sukunimi@tampereeninfra.fi), Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Teemu Kylmäkoski (etunimi.sukunimi@tampereeninfra.fi), Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen

Liitteet

1 Liite Yla 21.6.2023 18 20883 2 ja 18 20884 2 Yleissuunnitelma Rivinterinpuisto ja Nestor Kivimäen puistikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 206

### Ajoneuvojen vertaisvuokrauksen pysäköintialennus

TRE:3099/02.04.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Ajoneuvojen vertaisvuokrauksen pysäköintialennus otetaan kokeilukäyttöön 1.9.2023 alkaen.

Alennus on polttomoottoriajoneuvoille 50 % asukaspysäköintiluvan normaali hinnasta. Täyssähköisille ajoneuvoille alennus on 75 % asukaspysäköintiluvan normaali hinnasta.

Järjestelyn toimivuutta seurataan vuoden 2024 loppuun asti, minkä jälkeen alennuksen jatkosta päätetään erikseen.

#### Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### Perustelut

Tampereen kaupungin väliluku kasvaa tällä hetkellä voimakkaasti. Myös henkilöautojen määrä kaupungissa on väkimäärän kasvun myötä lisääntynyt, mikä luo haasteita katujen ruuhkautumisen ohella pysäköinnin järjestämiseen ja katujen kunnossapitoon. Kaupunki pyrkii tarjoamaan yksityisautoilulle vaihtoehtoja, mutta monelle matkalle auto on edelleen tärkeä vaihtoehto. Autojen yhteiskäyttöisyyden edistäminen on keino pyrkiä tarjoamaan kaupunkilaisille sama liikkumisen vapaus kuin auton omistamisella saa, mutta vähemmällä automäärällä. Tampereella on jo vuokrattavana suuri määrä yhteiskäyttöautoja, jotka ovat yleistyneet etenkin taloyhtiöissä. Myös ns. autojen vertaisvuokrauspalvelua on Tampereella saatavilla. Autojen vertaisvuokrauksella tarkoitetaan autojen vuokraamista kaupunkilaiselta toiselle siten, että vuokraustapahtuma tapahtuu kolmannen osapuolen tietojärjestelmää hyödyntäen. Parhaimmillaan vertaisvuokraus voisi vähentää kotitalouksien tarvetta omistaa ainakaan useampia autoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Henkilöautot ovat tutkimusten mukaan pysäköitynä valtaosan ajasta, jopa yli 95 %. Autojen vertaisvuokrauksella tavoitellaan myös resurssien kestäväää käyttöä, kun pienempi automäärä saadaan paremmin käyttöön. Ympäristön kannalta olisi parasta, jos vuokra-autot olisivat mahdollisimman uusia, mutta positiivisia vaikutuksia saadaan myös pelkästään autojen kokonaismäärää vähentämällä. Auton omistaja puolestaan voi hyötyä taloudellisesti antamalla autonsa vuokralle toiselle käyttäjälle silloin kun ei sitä itse tarvitse. Vuokraustapahtumassa välissä toimiva palveluntarjoaja vakuuttaa vuokraustapahtuman, jolloin auton omistajalle ei vahinkotilanteessakaan aiheudu kustannuksia mahdollista omavastuuta lukuun ottamatta.

Tampereen kaupunki voisi kannustaa asukkaita antamaan ajoneuvojaan vertaisvuokraukseen tarjoamalla taloudellisen kannustimen auton lisäämiseksi palveluun. Helpoiten tämä on tehtävissä tarjoamalla alennus maksullisesta asukaspysäköintitunnuksesta. Asukaspysäköintitunnusta ei ole saatavilla koko kaupungissa, mutta toisaalta keskustaa lukuun ottamatta pysäköinti on asukaspysäköintialueen ulkopuolella ilmaista. Keskustan maksullisella alueella asukkaiden pysäköinti kadunvarsipaikoilla taas on verrattain harvinaista johtuen maksullisen pysäköinnin pitkistä kellonajoista.

Asukaspysäköintiluvan hinta on tällä hetkellä 25 €/kk tai 300 €/vuosi (Petsamon alueella puolet halvempi). Kaupunki voisi tarjota 50 % alennuksen asukaspysäköintiluvasta, jos auto on liitetty vertaisvuokrauspalveluun ja sillä on ollut palveluntarjoajan todentamasti vähintään yksi vuokrauskerta kuukaudessa. Kysynnän lisääntyessä ehto alennuksen saamiselle voisi myös nostaa, mutta alussa kannustin on syytä olla helposti saavutettavissa. Alennus voitaisiin antaa henkilöautojen ohella myös muille asukaspysäköintilupa-oikeutetuille ajoneuvoille eli pakettiautoille, moottoripyörille, mopoautoille ja alle 3500 kg painaville erikoisajoneuvoille. Palveluntarjoajat määrittelevät, hyväksyvätkö ne muita kuin henkilöautoja palveluunsa. Kaupunki voisi tukea lisäksi enemmän täyssähköisten ajoneuvojen jakamista, niiden vaikutus lähipäästöjen vähentämiseen on polttomoottoriajoneuvoja suurempi. Tämä voisi tarjota myös uuden keinon päästä kokeilemaan täyssähköisiä ajoneuvoja käytännössä. Ehdotettu alennus täyssähköisille ajoneuvoille on 75 %.

Määrällisesti vertaisvuokrauksen suosiota on vaikea ennustaa, mutta jos vuokraustapahtumia olisi 100 kpl kuukaudessa vuoden ajan, pienenis kaupungin saamat asukaspysäköinnin tulot 15 000 € vuodessa. Toisaalta vuokrattuja autoja saatetaan pysäköidä muualla kaupungissa maksullisilla pysäköintialueilla. 100 kpl vuokrauksia kuukaudessa asukaspysäköintilupa-alueilla olisi jo suuri määrä, ja oletettavaa on, että alkuun alennuksen hyödyntäminen voi olla vähäistä. Vaikutuksia päästöihin ja autojen määrään on lyhyellä aikavälillä oletettavasti hyvin vähän jos lainkaan, mutta vuokrattavien autojen lisääntyminen voi parantaa liikkumisen tasa-arvoisuutta sekä mahdollistaa matkoja, jotka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ilman ajoneuvoa jäisi toteuttamatta. Vertaisvuokraus kilpailee lähinnä yhteiskäyttöautojen kanssa, joille on Tampereella saatavilla ilmainen Z-lupa pysäköintiin kaikilla asukaspysäköintitunnusalueilla.

Palvelun käyttöä tulisi seurata ja vaikutuksia arvioida tarkemmin, kun etuisuuden käytöstä saadaan kokemusta. Samalla tulisi selvittää, millaisia matkoja autojen vertaisvuokrausella tehdään ja olisivatko ne korvattavissa muilla kulkumuodoilla. Ensimmäinen arviointi on tarpeen tehdä jo suhteellisen nopeasti alennuksen käyttöönoton jälkeen, jotta voidaan varmistua siitä, että alennusta hyödynnetään sen perimmäisessä tarkoituksessa. Pilottivaihetta voidaan myös jatkaa ja ehtoja säätää kokemusten perusteella.

Tampere laatii palveluntarjoajille ohjeen, jossa määritellään palveluntarjoajien kelpoisuusvaatimukset ja alennuksen saamisen edellytykset, jotka koskevat palveluntarjoajaa. Kaupunkilaisille luodaan ohjeistus ja hakulomake kaupungin internetsivuille palveluun liittymistä varten.

#### **Tiedoksi**

Pekka Stenman, Ari Vandell, Timo Seimeilä, Kari Kankaala, Tuula Somppi, pysäköinninvalvonta, katutilavalvonta, Tampereen palvelupiste

#### Liitteet

1 Liite Yla 21.6.2023 Ajoneuvojen vertaisvuokrauspalvelun ohje palveluntarjoajille 062023 luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 207

### Polkupyöräpysäköinnin yleissuunnitelma

TRE:3303/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh. 040 758 2104, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Pyöräpysäköinnin yleissuunnitelma hyväksytään Tampereen kaupungin yleisillä alueilla jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

#### Perustelut

Lähtökohdat

Tampereen kaupunki on laatinut Pyöräliikenteen kehittämisohjelman 2030, joka on hyväksytty kaupunginhallituksessa 12.9.2022. Ohjelmassa on määritelty pyöräliikenteeseen liittyviä toimenpiteitä, joiden toteuttamisella tähdätään siihen, että Tampereella pyöräliikenteen kulkutapaosuus on vähintään 15 % vuonna 2030 syksyn arkivuorokautena. Kehittämisohjelman yhtenä toimenpidekokonaisuutena on pyöräpysäköinti ja -palvelut. Toimenpidekokonaisuuteen kuuluu yleisillä alueilla pyörien ja kevyiden sähköisten liikkumisvälineiden pysäköinnin lisäämisen ja parantamisen suunnitelma ja toteuttamisohjelma. Nyt laadittu pyöräpysäköinnin yleissuunnitelma aloittaa toimenpidekokonaisuuden toteutuksen.

Tavoitteet

Pyöräpysäköinnin yleissuunnitelman päätavoitteena on mahdollistaa suunnitelmallinen pyöräpysäköinnin kehittäminen kantakaupungissa ja osoittaa, missä nykyistä pyöräpysäköintiä pitää parantaa ja mihin tulee lisätä kokonaan uutta pyöräpysäköintiä.

Yleissuunnitelmassa käsitellään pyöräpysäköintiä koko kaupungissa yleisillä alueilla ja kaupungin palveluiden yhteydessä. Lisäksi tarkasteltiin myös joukkoliikenteen runkolinjojen pysäkkien



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

liityntäpyöräpysäköintitarvetta sekä sähköpotkulautapysäköinnin lisäämistä keskusta-alueella. Yleissuunnitelma ohjaa pyöräpysäköinnin toteuttamista seuraavat 5–10 vuotta.

Yleissuunnitelmassa määritellään periaatteet, milloin pyöräpysäköinnin toteutus on kaupungin vastuulla ja mikä yksikkö vastaa toteutuksesta. Työssä annetaan myös muita yleisiä ohjeita muun muassa pyöräpysäköinnin sijoittamisesta, sähköpyörien latauksesta, pyöräpysäköinnin näkyvyydestä ja pysäköinnin valvonnasta.

#### Rajaus

Pyöräpysäköinnin yleissuunnitelma laadittiin koko Tampereen kaupungin alueelle, jolle selvitettiin paikkatietoanalysein pyöräpysäköinnin tarvetta eri tilastoalueilla.

Pyöräpysäköinnin kysynnän laskenta rajattiin keskustan ulkopuolisilla alueilla vain kaupungin palveluihin ja virkistys- sekä liikunta-alueisiin. Keskustan ulkopuolisilla alueilla yksityisten palveluiden pyöräpysäköinti tapahtuu lähes poikkeuksetta tonteilla, minkä vuoksi yksityiset palvelut jätettiin laskennan ulkopuolelle.

Keskusta-alueella pyöräpysäköinti taas tapahtuu usein yleisillä alueilla. Niiden laskennassa huomioitiinkin myös yksityisten palveluiden yleisille alueille muodostama kysyntä. Tarkemmat pyöräpysäköinnin sijoittelua osoittavat suunnitelmat laadittiin 25 tilastoalueelle.

Liityntäpyöräpysäköinti tarkasteltiin työssä omana kokonaisuutenaan. Liityntäpysäköinnissä keskityttiin vain linja-autoliikenteen runkolinjastoon, sillä raitiotien, lähijunan ja asemakeskuksen pyöräpysäköinti suunnitellaan hankkeiden yhteydessä.

#### Vuorovaikutus

Työn aikana toteutettiin 27.2-12.3.2023 avoin verkkokysely, jossa kaupunkilaiset saivat kertoa näkemyksiään pyöräpysäköinnin nykytilasta, antaa palautetta nykyisistä pyöräpysäköintipaikoista ja esittää kartalla toiveita uusista tai kehitettävistä pyöräpysäköintipaikoista. Kyselyyn saatiin 340 vastausta.

Yleissuunnitelman lähtökohtia, tavoitteita ja alustavia välituloksia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 4.4.2023. Yleissuunnitelman keskeisimpiä tuloksia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 30.5.2023.

#### Pyöräpysäköinnin nykytila

Pyöräpysäköinnin toteutuksen vastuiden nykytilaa on selvitetty osana pyöräpysäköinnin yleissuunnitelmaa. Pyöräpysäköinnin kehittämisen vastuu jakautuu luonnollisesti sen mukaan, kenen hallinnassa alue on. Yksityisillä kiinteistöillä oleva pyöräpysäköinti on kiinteistön omistajan vastuulla, eikä sitä käsitelty tässä työssä. Tampereen kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

organisaatiossa pyöräpysäköinnin toteutus, kehittäminen ja ylläpito on sekä kaupunkiympäristön palvelualueen (KAPA) että elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen (EKI) vastuulla.

Kaupunki ylläpitää tietokantaa nykyisistä pyöräpysäköintipaikoista. Tietokanta sisältää paljon erilaista tietoa, kuten telinoiden määrä, kapasiteetti, telinemalli, runkolukittavuus, katoksellisuus, omistajuus jne. Yleisillä alueilla ja julkisissa kiinteistöissä on n. 3 350 runkolukittavaa ja 1 100 ei-runkolukittavaa pyöräpysäköintipaikkaa. Liityntäpyöräpysäköintipaikkoja on yli 1 100 kappaletta ja niistä suurin osa oli runkolukittavia.

#### Pyöräpysäköinnin toteuttamisperiaatteet

Suunnitelmassa on esitetty Tampereella käytettävät telinemat, mitoitus ja toteuttamistavat. Pyöräpysäköinti tulee toteuttaa katualueilla lähtökohtaisesti erotusalueelle, ajoradalle tai pysäköintiruutuun. Tilan salliessa voidaan pyöräpysäköintiä toteuttaa myös jalankulkualueelle. Lopullisessa sijoittamisessa tulee aina huomioida kaikkien kulkumuotojen liikenneturvallisuus ja toimivuus. Pyöräpysäköinti pyritään toteuttamaan lähelle kohdetta, ja sille pyritään löytämään "valmis" vapaa tila esim. aukio, erotusalue, puurivi tai puisto. Jos tarjolla ei ole muuta vapaata tilaa, niin sitten tutkitaan mahdollisuudet sijoittaa pyöräpysäköintiä ajoradalle. Ajoradalla suositaan pysäköintirivien ensimmäistä tai viimeistä paikkaa näkyvyyden takia.

Liityntäpyöräpysäköinti tulee toteuttaa mahdollisimman lähelle nousupysäkkiä. Keskusta-alueella liityntäpysäköintiä voidaan toteuttaa esimerkiksi erotusalueelle tai muulle sopivalle alueelle, jossa se ei aiheuta merkittävää haittaa muille kulkumuodoille. Väljemässä kaupunkirakenteessa pysäköinti voidaan toteuttaa joukkoliikennepysäkin yhteyteen esimerkiksi viherkaistalle. Liityntäpyöräpysäköinnin tulee lähtökohtaisesti olla katettua.

Sähkö- ja erikoispyörät tulee jatkossa huomioida pyöräpysäköinnin suunnittelussa ja toteutuksessa nykyistä paremmin niiden yleistyessä. Sähköpyörien latausmahdollisuus voidaan tarjota sisätiloissa olevassa pyöräpysäköinnissä esimerkiksi liityntäpyöräpysäköinnissä.

Pyöräpysäköintipaikkojen opastukseen, näkyvyyteen, palveluihin ja valvontaan tulee panostaa nykyistä enemmän.

#### Pyöräpysäköinnin yleissuunnitelma

Tampereen kaupungin periaatteena on toteuttaa julkista pyöräpysäköintiä lyhytaikaiseen asiointi- ja vierailupysäköintiin vain keskustan ja aluekeskusten yleisille alueille. Lisäksi kestoaltaan pidempään liityntäpysäköintiin tarjotaan pyöräpysäköintiä joukkoliikennepysäkeillä ja asemilla. Asumisen ja työpaikkojen pyöräpysäköinti tulee ratkaista tonteilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Väljässä kaupunkirakenteessa pyöräpysäköinti tapahtuu lähes aina tonteilla, pois lukien viheralueet. Näillä alueilla kaupungin vastuu pyöräpysäköinnin järjestämiseen jää kaupungin omien palveluiden yhteyteen ja esimerkiksi liikunta- ja virkistyskohteisiin.

Kaupallisia palveluita ei huomioida tiiviisti rakennettujen alueiden ulkopuolella, sillä niiden odotetaan toteuttavan itse pyöräpysäköintiratkaisut tontillaan. Tiiviissä kaupunkirakenteessa kivijalassa olevat kaupalliset palvelut huomioidaan julkisen pyöräpysäköinnin toteutuksessa.

Yleissuunnitelman päätavoitteena oli tutkia kysyntäanalyysin avulla, missä nykyistä pyöräpysäköinti pitää parantaa ja mihin tulee lisätä kokonaan uutta pyöräpysäköintiä. Laskennassa käytettiin pyöräpysäköintitarpeen määrittämiseen suunnitteluohjeiden pohjalta määriteltyjä mitoitusvakioita. Tarvelaskennan tuloksena saatiin, että kaupunkiympäristön palvelualueen vastuulla olevilla yleisillä alueilla tarvittaisiin lähes 7 800 uutta tai parannettavaa pyöräpysäköintipaikkaa, joista n. 6 300 paikkaa sijoittuisi viheralueille ja n. 1 400 paikkaa katualueille. Katualueille sijoittuvat paikat veisivät alustavan arvion mukaan 17 autopaikkaa. Jatkosuunnittelussa pyritään vielä löytämään ratkaisuja, joilla voidaan minimoida autopaikkojen vähentämistarve. Työ sisältää 25 keskeisimmältä tilastoalueelta tarkennetut yleissuunnitelmat yleisten alueiden pyöräpysäköinnistä, ja ne toimivat toteutussuunnitelmien lähtökohtina. Työssä tutkittiin myös hyvin karkealla tasolla elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen vastuulla olevaa kaupungin eri palveluiden laskennallista pyöräpysäköintitarvetta. Tarkastelun tulos löytyy raportin liitteestä 4.

#### Liityntäpyöräpysäköinti

Osana Tampereen pyöräpysäköinnin yleissuunnitelmaa on laskettu liityntäpyöräpysäköinnin kapasiteettitarve linja-autojen runkolinjastolle. Potentiaalisimmat liityntäpysäkit on tunnistettu tarkastelemalla paikkatietomenetelmin väestön ja työpaikkojen painopisteitä suhteessa runkolinjastoon. Arvioinnissa on hyödynnetty nykyisin suosituimpia pysäkkejä sekä Tampereen joukkoliikenteen alueellista palvelutasoa. Arvioinnissa on huomioitu myös kuntarajat ylittävä liityntäpotentiaali sekä se, onko jokin alue vahvasti vain yhden runkoyhteyden varassa. Myös aiemmista selvityksistä on poimittu jo tunnistettuja liityntäpysäköintikohteita. Keskusta-alueen liityntäpysäköintiä ei ole tarkasteltu erikseen, sillä se on nykytilassaan merkittävilta osin jo hyvällä tasolla. Keskusta-alueen tarkennetuissa yleissuunnitelmissa on tunnistettu kohteita, jotka palvelevat myös liityntämatkoja. Liityntäpyöräpysäköintikohteet on luokiteltu neljään luokkaan, jotka kuvaavat ohjeellisesti niiden kapasiteettitarvetta. Liityntäpysäköintikohteet jakautuvat tasaisesti Tampereen linja-autoliikenteen runkolinjastolle.

Yleissuunnitelman toimeenpano

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yleisille alueille tarvitaan n. 7 700 pyöräpysäköintipaikkaa. Niiden kustannusarvio on n. 3 M€ ja toteutus on alustavasti ohjelmoitu vuosille 2023–2030. Suurimmat kehittämistarpeet löytyvät keskustan suuralueelta ja siellä kehittämistoimenpiteet on ohjelmoitu vuosille 2023–2025.

Uusia liityntäpyöräpysäköintikohteita on tunnistettu yhteensä 56, joille tulee toteuttaa yhteensä 750 pyöräpysäköintipaikkaa ja katos kuhunkin kohteeseen. Pyöräpysäköintipaikkojen kustannusarvio on 326 000 € (400 €/paikka) ja pyöräkatosten kustannusarvio 1 260 000 €. Kohteiden toteutus on aikataulutettu vuosille 2024–2030.

Myöhemmin laadittavat pyöräpysäköinnin toteutus suunnitelmat hyväksytään viranhaltijapäätöksillä.

### **Tiedoksi**

Ari Vandell, Timo Seimelä, Jukka Uusitalo, Pekka Stenman, Hanna Reuterhorn, Virpi Ekholm, Mikko Raninen

### Liitteet

- 1 Liite Yla 21.6.2023 Tampereen pyöräpysäköinnin yleissuunnitelma, Raportti
- 2 Liite Yla 21.6.2023 Raportin liite 1, Yleisten alueiden pyöräpysäköinti
- 3 Liite Yla 21.6.2023 Raportin liite 2, Liityntäpyöräpysäköinti
- 4 Liite Yla 21.6.2023 Raportin liite 3, Koulujen pyöräpysäköinti
- 5 Liite Yla 21.6.2023 Raportin liite 4, Kaupungin kiinteistöjen pyöräpysäköinti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 208

### Sähköpotkulautojen pysäköinnin yleissuunnitelma

TRE:3303/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Sähköpotkulautojen pysäköinnin yleissuunnitelma hyväksytään  
jatkosuunnittelun lähtökohdaksi keskustan alueella.

#### Perustelut

Sähköpotkulautojen pysäköinti aiheuttaa monenlaista haastetta katujen  
käytölle. Valtaosa sähköpotkulautojen pysäköinnistä tapahtuu hyvien  
periaatteiden mukaisesti, mutta myös huolimattonta ja välinpitämätöntä  
pysäköintiä tapahtuu paljon. Erityisesti huonosti pysäköidyt  
sähköpotkulaudat aiheuttavat ongelmia jalankululle ja pyöräliikenteelle,  
ja törmäykset ja kompastumiset ovat valitettavan arkipäiväisiä. Sikin  
sokin pysäköidyt potkulaudat eivät ole myöskään kaupunkikuvan  
kannalta toivottuja.

Sähköpotkulautojen pysäköinti on ensisijaisesti niiden käyttäjien  
vastuulla. Sähköpotkulautooperaattoreilla ei ole tällä hetkellä kovin  
tehokkaita käytännön keinoja estää huonoa pysäköintiä, vaikka ne  
edellyttävätkin valokuvan ottamista pysäköidyistä sähköpotkulaudoista ja  
voivat siten jossain määrin valvoa tilannetta sekä sanktioida käyttäjiä.  
Kuitenkin myös ohikulkijat todistetusti siirtelevät ja kaatavat pysäköityjä  
potkulautoja, joten hyväkin pysäköinti saattaa muuttua huonoksi toisen  
liikkujan toimesta.

Sähköpotkulautojen pysäköintiä voidaan pyrkiä ohjaamaan toivottuihin  
sijainteihin osoittamalla niille pysäköintitilaa katutilasta. Tampereella on  
kokeiltu muutamassa kohteessa sähköpotkulaudoille tarkoitettuja  
pysäköintitelineitä, joiden käyttö on ollut  
vaihtelevaa. Esimerkiksi Helsingissä ja Turussa on käytössä maalauksin ja  
liikennemerkkein merkityjä sähköpotkulautojen pysäköintiruutuja, joiden  
on todettu siistivän pysäköintiä myös silloin, kun niiden käyttöön ei olla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ohjelmallisesti tai liikennemerkein pakotettu. Tampereen tulisi toteuttaa vastaavalla tavalla sähköpotkulautojen pysäköintialueita, millä todennäköisesti olisi positiivinen vaikutus potkulautojen pysäköintiin. Tärkeimmissä kohteissa voidaan myös pyrkiä ohjaamaan pysäköintiä tapahtumaan pelkästään merkityillä paikoilla muodostamalla merkittyjen pysäköintialueiden ympärille GPS:ään perustuvia pysäköintikieltoalueita eli alueita, joille sähköpotkulautamatkaa ei voi päättää.

Sähköpotkulautojen suurin etu on niiden mahdollistama liikkumisen vapaus, kun matkan voi käytännössä tehdä ovelta ovelle. Jos sähköpotkulautojen pysäköintiä rajoitetaan merkittävästi esim. sallimalla se vain erikseen merkityillä pysäköintipaikoilla, saattaa se vähentää sähköpotkulautojen houkuttelevuutta. Tästä syystä sähköpotkulaudoille laadittavan pysäköintiverkoston tulee olla mahdollisimman kattava. Nykyinen Suomen lainsäädäntö ei mahdollista pysäköinnin määräämistä pelkästään osoitettuihin paikkoihin ilman monimutkaista liikennemerkein määrättyä sopimussuhdetta kaupungin ja operaattoreiden välillä (ns. Helsingin malli 2023), joten jos laadittava pysäköintiverkosto on liian harva ja sijainnit valittu väärin, päättyy lautoja jatkossakin myös ei-toivottuihin paikkoihin. Sähköpotkulautojen pysäköintipaikkojen merkitseminen mahdollistaa kuitenkin myös pelkästään niihin perustuvan mallin käyttöönoton myöhemmin, jos sille nähdään tarvetta ja jos lainsäädäntö sen mahdollistaa nykyistä helpommin.

Tampereen kaupungin keskustan alueelle on laadittu sähköpotkulautojen pysäköinnin yleissuunnitelma rinnakkain pyöräpysäköinnin yleissuunnitelman kanssa. Yleissuunnitelmassa tavoitellaan valitulle suunnittelualueelle n. 153 sähköpotkulautojen pysäköintikohteesta muodostuvaa pysäköintiverkostoa. Näissä on pysäköintikapasiteettia n. 3100 sähköpotkulaudalle, mikä on enemmän kuin suunnittelualueella tällä hetkellä on keskimäärin potkulautoja pysäköitynä (n. 2500 kpl). On kuitenkin huomattava, että kapasiteetin tuleekin olla lautamäärää suurempi, jotta liikkuville laudoille on aina saatavilla tilaa. On myös odotettavaa, että joissain suunnitelluissa kohteissa lautoja on ajoittain vähän tai ei lainkaan, kun taas toisaalla on lautoja enemmän kuin kohteeseen varsinaisesti mahtuu. Etenkin tapahtuma-aikoina lautojen kysyntä on ajoittain niin suuri, että merkitty kapasiteetti ei tule riittämään, joten laudoille tulisi suurten tapahtumien aikaan osoittaa tilapäisiä erillisalueita pysäköintiin.

Tampereen kaupungin tarkoituksena on käynnistää yleissuunnitelman pohjalta sähköpotkulautapysäköinnin toteutussuunnitelmien laadinta. Toteutussuunnitelmissa valitaan sähköpotkulautapysäköinnille osoitettavat tarkat paikat sekä merkitsemistavat. Tavoitteena on, että suurin osa yleissuunnitelman verkostosta saataisiin toteutettua vuoden 2024 aikana. Vuonna 2023 tavoitellaan n. 30 pysäköintikohteen merkitsemistä, vuonna 2024 n. 100 kohteen merkitsemistä ja vuonna 2025 n. 20 kohteen merkitsemistä. Pysäköintipaikkojen toteuttamisen tarkat yksikkökustannukset eivät ole vielä tiedossa ja kokonaiskustannus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

riippuu lopullisen verkoston laajuudesta ja merkitsemistavoista. Tavoitekustannuksena pidetään sitä, että yhden kohteen toteuttaminen ei maksaisi yli 1000 €. Tällöin kokonaiskustannukset sähköpotkulautojen pysäköintiverkoston toteuttamisesta olisivat kaupungille enintään n. 153 000 €.

Sähköpotkulautojen pysäköintipaikat pyritään ensisijaisesti osoittamaan sellaisesta katutilasta, jossa on nykyisin vapaata tilaa ja jossa ne eivät häiritse muuta liikumista, katujen ja kiinteistöjen huoltoa ja logistiikkaa. Laaditussa yleissuunnitelmassa on tunnistettu toistakymmentä kohdetta, jossa sopivan vapaan tilan löytäminen on haastavaa. Tällaisissa kohteissa on jatkosuunnittelussa erikseen arvioitava kriittisesti, onko sähköpotkulautapysäköinnin merkitseminen välttämätöntä. Vain erittäin kriittisissä kohteissa vaihtoehtona voi olla ajoneuvopysäköinnin poistaminen. Käytännössä sähköpotkulautapysäköinti on mahdollista toteuttaa yhden autopaikan tilalle.

Nyt laadittu yleissuunnitelma kattaa vain osan kaupungista ja on tunnistettu, että vastaava yleissuunnitelma tulee tehdä myös ydinkeskustan ulkopuoliselle alueelle. On myös mahdollista, että yksittäiskohteita toteutetaan kriittisiin kohteisiin suunnittelualueen ulkopuolella erillisillä suunnitelmilla tämän yleissuunnitelman toteutuksen rinnalla.

Myöhemmin tehtävät sähköpotkulautojen pysäköinnin toteutussuunnitelmat hyväksytään viranhaltijapäätöksillä.

#### **Tiedoksi**

Ari Vandell, Pekka Stenman, Timo Seimelä, Jukka Uusitalo, Hanna Reuterhorn

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 21.6.2023 Raportti Tampere Mikroliikkumisvälineiden pysäköinti
- 2 Liite Yla 21.6.2023 Raportin liite 1 Mikroliikkumisvälineiden pysäköinti YS suunnitelmakartta
- 3 Liite Yla 21.6.2023 Raportin liite 3 Yhteensovituskartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 209

### **Valtuustoaloite Suomen suurimman kaupunkikedon Kalevanniityn perustamiseksi Kalevaan - Jaakko Stenhäll ym.**

TRE:1601/10.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Marika Viinanen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Stenhällin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloitteen mukaiset toimenpiteet toteutetaan lausunnon mukaisesti.

#### **Perustelut**

Jaakko Stenhäll ja 34 muuta valtuutettua esittävät 21.2.2022 jättämässään valtuustoaloitteessa, että osana kaupunkistrategian luonnon monimuotoisuuden parantamiseen tähtääviä toimenpiteitä kaupunki suunnittelee ja toteuttaa Kalevanaukiolle kaupunkiketo "Kalevanniityn".

Tampereen strategiaan on kirjattu osana Hiilineutraaleja tekoja tavoitteita kaupunkiluonnon monipuolisuudesta ja vahvistamisesta. Tavoitteina on viihtyisiä ja siisti kaupunkiympäristö, houkutteleva lähiluonto ja monipuoliset virkistysmahdollisuudet, jotka saavat Tampereen erottautumaan. Lisäksi valtuustokauden tavoitteena on, että luonnon monimuotoisuus kaupunkiympäristössä on vahvistunut ja todennettavissa. Mittariksi on asetettu Lumo-ohjelman toteutuminen.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.3.2022 hyväksynyt Hiilineutraaleja tekoja -kehitysohjelman tavoitteet ja luonnon monimuotoisuusohjelman 2021-2030 tavoitteet. Luonnon monimuotoisuusohjelma on valmisteltu kahdessa vaiheessa vuosien 2020-2021 aikana. Ohjelman tavoitteet hyväksyttiin kaupunginhallituksen kokouksessa 24.8.2020. Ohjelman toimenpiteitä on tämän jälkeen valmisteltu yhdessä Tampereen kaupungin eri hallintokuntien kanssa.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ohjelman luonnoksessa on esitetty keskeiset toimenpiteet, joilla kaupunki pyrkii turvaamaan ja parantamaan luonnon monimuotoisuutta Tampereella. LUMO-ohjelma toteutetaan osana Hiilineutraalit teot -ohjelmaa.

LUMO-ohjelmassa on toimenpiteitä yhteensä 112 kappaletta ja niitä päivitetään tarvittaessa ohjelmakaudella. Kaupunkiympäristön palvelualueella on vuoden 2023 tavoitteiksi nostettu LUMO-ohjelmasta seuraavat kaksi toimenpidettä:

- Käynnistetään yleisten alueiden kunnossapidon ja hoidon ohjeiden ja käytänteiden päivittäminen monimuotoisuutta tukeviksi.
- Pilotoidaan asukkaiden osallistumisen tapoja luonnon monimuotoisuuden edistämiseen lähiympäristössään, järjestetään ja mahdollistetaan vieraslajitalkoita.

Vastuuyksikköinä tavoitteiden toteutumisessa ovat viheralueet ja hulevedet -yksikkö, infraomaisuuden hallintayksikkö ja ympäristönsuojelu.

Viherpalveluohjelma Avoimet viheralueet, Maisemapeltojen ja niittyjen ylläpito 2015-2025 on hyväksytty yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 7.2.2017. Ohjelman tavoitteena on säilyttää nykyiset keskeisimmät avoimet viheralueet ja niiden ominaispiirteet, nostaa niitty- ja peltoalueiden hoitotasoa, vahvistaa asukkaiden luontokokemuksia sekä lisätä virkistysmahdollisuuksia sekä antaa lisätietoa avointen viheralueiden merkityksestä kaupunkirakenteessa. Käytännön tavoitteena on myös monipuolistaa B-hoitoluokan alueita mm. lisäämällä maisemapeltokohteita, laidunalueita, nostamalla esiin arvoniittykohteita sekä ennallistamalla arvokkaita umpeenkasvaneita niittyjä.

Yhdyskuntalautakunta edellytti päätöksessään, että viherpalveluohjelman yhteydessä etsitään mahdollisuuksia:

- Asukkaiden osallistumista lisäävien niittyjen hoidon pilottikohteiden toteutukseen (3-5 kohdetta). Samalla laaditaan selvitys erilaisista toimintamalleista, joissa hoitoa delegoidaan asukkaille.
- Luonnon monimuotoisuutta avoimilla viheralueilla nykyisestäään lisäävien pilottikohteiden toteutukseen (3-5 kohdetta). Kohteet toteutetaan kaupungin, yhdistysten, yritysten ja asukkaiden yhteisiä voimavaroja hyödyntämällä.

Viherpalveluohjelman hyväksymisen aikaan asemakaavoitettujen viheralueiden pinta-alasta on noin 8 % avoimia viheralueita. Määrä vastaa noin 150 hehtaarin pinta-alaa. Kohteet ovat pääosin varsin pienialaisia, avoimia tai puoliavoimia peltoja ja niittyjä ja niihin liittyviä puistoisia reunavyöhykkeitä. Näiden avointen alueiden maisemallinen, eliöstöllinen ja virkistyksellinen arvo on suuri. Laajimmat yhtenäiset pelto- ja niittyalueet löytyvät Takahuhdin, Pappilan ja Vihiojan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristöstä. Yksittäisiä kohteita kartoitettiin 143 kappaletta ja vuonna 2020 suoritettujen kohdekorttien tarkistuksen yhteydessä uusia kohteita kartoitettiin 25 kappaletta. Vuoden 2021 lopussa avoimia viheralueita oli 186 hehtaaria.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, infraomaisuuden hallintayksikkö ja Tampereen Infra osakeyhtiö tekee yhteistyötä avoimien viheralueiden, kuten kotojen ja niittyjen, osalta yhdistysten ja asukkaiden kanssa. Laajin yhteistyö on vuosien aikana muodostunut Villi Vyöhyke ry:n kanssa. Kyseisen yhdistyksen kanssa on perustettu uusia niittyalueita, ketoalueita, siirretty kasvillisuutta sekä järjestetty talkoita. Uusia niittyjä on perustettu laajasti eri puolille kaupunkia mm. Messukylään (Rautapellonpuisto), Niemenrantaan (Sellupuisto ja Sahavainionpuisto). Lisäksi käytöstä poistettuja kivituhkapintaisia pelikenttiä on Kenttä ja ulkoliikuntaympäristöt 2015-2025 Viherpalveluohjelman mukaisesti muutettu niitty- ja ketoalueiksi. Vuonna 2023 Rautaharkossa oleva Ekonpuiston pelikenttä (1500 m<sup>2</sup>) muutetaan tällaiseksi luonnon monimuotoisuusalueeksi. Kasvillisuutta on siirretty muun muassa Mustametsän viheralueella, jotta mäkihiilikoin elinalueet saatiin turvattua. Uusille asuinalueille, kuten Hiedanrantaan ja Viinikanlahteen, on suunniteltu useita hehtaareja uusia kaupunkiniittyjä.

Niittyjen ja kotojen perustaminen rakennetuille alueille on kaupunkiympäristön palvelualueen tavoitteena. Laajemmat kohteet tulee valita huolella. Erilaisia kokeiluja pientenkin niittyjen perustamisen osalta on tehty yhteistyössä yhdistysten kanssa. Edellä mainituille poistetuille pelikentille niittyjen ja kotojen perustaminen on helpompaa kuin oleville nurmialueille. Kentillä käytetty kivituhka sopii kasvualustana monille kasveille ja se ei sisällä paljoa rikkakasvien siemeniä. Perustamisen kustannukset vaihtelevat hyvinkin paljon ja ne muodostuvat kasvualustasta, mahdollisista maa-aineksen poistamisesta ja kaivuutöistä, kylvöstä ja useamman vuoden kunnossapitotöistä, niitosta ja rikkakasvien kitkennästä. Pelkät kylvökustannukset ja kahden kerran kitkennät ovat toteutuneissa kohteissa olleet noin 3 euroa neliometri. Kustannukset kasvavat, mitä enemmän maansiirtotöitä tehdään.

Kalevan kirkon ympäristö, Liisanpuisto, on merkitty osaksi valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Tampereen kaupunki on laatinut Kalevan RKY-alueelle vuonna 2015 selvityksen rakennetusta kulttuuriympäristöstä ja rakennustapaohjeen. Ohjeessa kuvataan Liisanpuistoa seuraavasti: 'Puisto rakentuu vapaamuotoisista istutusryhmistä ja puista, laajoista nurmikentistä ja topografiaa mukailevista kävelyteistä. Puut ja pensaat ovat melko vapaamuotoisissa ryhmissä ja hoidettavia kukkaistutusryhmiä on vähän. Liisanpuiston esimerkissä näkyy, miten alkuperäisessä asemakaavassa oli nähtävissä korostuneesti aksiaalisia ja symmetrisiä aiheita, mutta ne muuntuivat suunnittelun edetessä vapaamuotoisemmaksi puistoksi, jossa symmetriä kartetaan ja annetaan arvo alueen topografialle ja siihen luonnollisesti asetuville kulkureiteille.' Ohjeissa mainitaan, että '

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lähiympäristön kunnossapidossa ja korjauksissa tulee vahvistaa kaupunkikuvan yhtenäisyyttä ja kaupunkikuvan avoimuutta sekä puistoja ja pihvoja hoidetaan ja kunnostetaan alkuperäisten suunnitteluperiaatteiden pohjalta'.

Kalevan kaupunginosassa on monia luonnon monimuotoisuuden edistämisen hankkeita käynnissä. Kalevan keskuspuistoon tulee lisää niittyalueita ja 'pörriäispuistoa' yhdyskuntalautakunnassa hyväksytyyn yleissuunnitelman mukaisesti. Lisäksi Karjalanpuiston osallistavaa kunnossapitoa suunnitellaan yhteistyössä asukkaiden ja Villi Vyöhyke ry:n kanssa, ja alueelle lisätään Kalevanharjun luontaista niittykasvillisuutta ja maapuita.

Puistohistoriallisesti Liisanpuisto edustaa ajalleen tyypillistä maisemapuistoa. Tuossa ajassa nurmialueet olivat laajoja ja istutusalueet hyvin rajattuja. Avoin maisematila aukeaa hienona jatkumona Teiskontien ja Sammonkadun risteyksestä kohti Kalevan kirkkoa. Nykyinen nurmialueen muodostama ja puiden rajaama maisema on puistohistoriallisesti merkittävä ja säilytettävä elementti. Liisanpuisto on kunnossapitoluokaltaan rakennettua arvoviheraluetta.

Tampereen kaupunki ja Tampereen seurakuntayhtymän edustajat ovat keväällä 2022 kokoontuneet ja keskustelleet valtuustoaloitteesta. Keskustelussa sovittiin, että mahdollisia luonnon monimuotoisuutta lisääviä toimenpiteitä tehtäisiin Kalevan kirkon ympäristössä olevien kallioiden läheisyydessä, jotka tukevat luontoympäristön kehittymistä. Lisäksi kohteessa on käyty ja sovittu toimenpiteistä Villi Vyöhyke ry:n edustajien kanssa toukokuussa 2023.

Kalevan kirkon ympäristö on erittäin arvokas kohde ja sen johdosta hyvään suunnitteluun ja toteuttamiseen tulee saada riittävästi aikaa. Kohteen toteuttaminen on hankkeena erittäin kunnianhimoinen. Suomesta ei ole tiedossa, että vastaavanlaista arvoympäristön osaa olisi suunnitelmallisesti lähdetty muuttamaan luonnon monimuotoisuuskohteeksi.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö ehdottaa, että kohde suunnitellaan vuonna 2023. Kohteesta teetetään tarkemmat mittaukset, ja suunnittelu aloitetaan vuoden 2023 kolmannella neljänneksellä. Suunnitelmat viedään yleisesti nähtäville ja osallistetaan täten sidosryhmiä ja asukkaita. Suunnitteluun kiinnitetään Tampereen kaupungin maisemasuunnittelun puitesopimuskumppani, ja Villi Vyöhyke ry on hankkeen suunnittelussa asiantuntijan roolissa ja toteutuksessa tekemässä kylvötyötä. Villi Vyöhyke ry kerää myös kohteeseen soveltuvan, paikallista alkuperää olevan siemenmateriaalin vuonna 2024. Kohteeseen soveltuvaa paikallista siemenmateriaalia ei ole valmiina saatavilla. Kohteen toteutus budjetoidaan vuoden 2024 investointiohjelmaan. Toteutusta ehdotetaan aloitettavaksi Kalevan kirkon itäpuolella olevien kallioiden ympäristöstä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vuonna 2024 perustettavan alueen pinta-ala on alustavasti noin 1800 neliometriä. Laajennusalueista päätetään myöhemmin kohteesta saatujen kokemusten perusteella.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 210

### Hygieenikkoeläinlääkärin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen eläinlääkintähuoltoon

TRE:2633/01.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Kankaala

#### Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -palveluryhmän eläinlääkintähuoltoon perustetaan hygieenikkoeläinlääkärin virka 1.7.2023 alkaen esityksen mukaisesti.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilla on tällä hetkellä kaksi vakinaista hygieenikkoeläinlääkärin virkaa. Hygieenikkoeläinlääkäreiden tehtäväkenttään kuuluu elintarvikelain (297/2021) mukaista valvontaa, mm. eläinperäisiä elintarvikkeita valmistavien tuotantolaitosten hyväksyminen ja niiden toiminnan valvonta, elintarvikevälikkeiden epidemioiden selvitykset, eläinperäisen alkutuotannon valvonta sekä eläinperäisten tuotteiden tuonti- ja vientivalvonta. Lisäksi tehtäviin kuuluu sivutuotelain (517/2015) mukaisten laitosten rekisteröinti tai hyväksyminen ja valvonta, eläinten lääkitsemisestä annetun lain (387/2014) mukainen valvonta, kansallisen vierasainevalvontaohjelman mukainen valvonta eläinperäisessä alkutuotannossa, sekä tarvittaessa eläinten terveyden ja hyvinvoinnin, eläinten merkinnän ja rekisteröinnin sekä eläimistä saatavien sivutuotteiden valvontaan liittyviä tehtäviä. Tehtäviä hoidetaan ympäristöterveyden yhteistoiminta-alueella yhteensä kahdeksan kunnan alueella.

Hygieenikkoeläinlääkäriresurssit eivät riitä nykyisellä tasollaan kaikkien lakisääteisten tehtävien suorittamiseen valvontasuunnitelman edellyttämässä määrin. Suunnitelmallista elintarvikevalvontaa elintarvikealan laitoksissa tai eläinperäisessä alkutuotannossa ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pystytty toteuttamaan valtakunnallisten tavoitteiden mukaisella tiheydellä. Ruokamyrkytyspäilyjen, elintarvikeväliaineiden epidemioiden ja elintarvikkeista tai eläimistä peräisin olevista taudinaiheuttajista aiheutuneiden sairastapausten määrä on ollut viime vuosina voimakkaassa kasvussa, mikä on vaatinut aiempaa enemmän työaika.

Tehtävillä on ratkaiseva merkitys kuluttajien terveyteen ja sen ylläpitämiseen niin kansallisella kuin kansainvälisellä tasolla. Valvonnan taloudellinen merkitys on huomattava.

Esitetään, että kestävä kaupunki -palveluryhmän eläinlääkintähuoltoon perustetaan hygieenikkoeläinlääkärin virka 1.7.2023 alkaen. Viran perustaminen ei sisälly kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 henkilöstösuunnitelmaan. Elintarvikevalvonnan vuosimaksut ovat noin 300 000 euroa, mikä on tarkoitettu valvontatoiminnan resurssien parantamiseen. Talousarviossa tuloja on riittävästi perustettavan viran kuluihin.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, eläinlääkintähuolto

Tehtävänimike: hygieenikkoeläinlääkäri

Kustannuspaikka: 111873

Esihenkilö: eläinlääkintähuollon päällikkö

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: LS, L5EL3000

Tehtäväkohtainen palkka: 5306,43 euroa/kk (+ yleiskorotus 1.6.2023)

Asema: itsenäinen

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kelpoisuusvaatimuksena hygieenikkoeläinlääkärin virkaan on Suomessa laillistettu eläinlääkäri ja perehtyneisyys virkaan kuuluviin tehtäviin. Eläinlääkärinammattin harjoittamisesta annetun lain (29/2000) 4 §:n mukaisesti laillistetun eläinlääkäriltä edellytetään lisäksi todistus siitä, että hän on tutustunut Suomen kyseisen alan lainsäädäntöön (29/2009 43 §, muut. 286/2023).

Tehtäväkuva (id 5694169) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 5694196) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa hygieenikkoeläinlääkärin (vakanssinumero 50007344) tehtävän vaativuuteen.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa. Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Hanna Lundström, Teemu Kipinoinen, Riikka Kolkkala, Laura Malinen, kapa\_talous@tampere.fi, kapa\_henkilosto@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 211

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Uudenkylänkatu 3 B kiinteistön kohdalla

TRE:1257/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta myöhässä saapuneena.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 24.2.2023 vastaanotetulla vahingonkorvaushakemuksella liukastumisvahingosta Uudenkylänkadulla 19.2.2023. Asianosainen on kaatunut jalkakäytävällä Uudenkylänkatu 3 B:n kohdalla.

Asianosaisen korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 13.3.2023 § 35.

Rakennuttamisjohtajan päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostitse 14.3.2023. Päätöksen muutoksenhaku-aika on näin ollen päättynyt 5.4.2023.

Asianosainen on tehnyt 22.5.2023 päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen esittää perusteluksi sen, että vahinkopaikka kuuluu karttojen mukaan kaupungin kunnossapitovastuulle.

Asianosainen on toimittanut valokuvan vahinkopaikasta.

Päätöksessä on ilmoitettu alueen kuuluvan kiinteistön hoito- ja kunnossapitovastuulle. Asianosaisen toimittama valokuva vahinkopaikasta vielä vahvistaa, että vahinko on sattunut kiinteistön hoito- ja kunnossapitovastuulla olevalla alueella.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, sillä se on tehty vasta päätöksen muutoksenhakuajan umpeuduttua.

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 212

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungeingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 19 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9448, 07.06.2023

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 89 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ylöjärventiellä,  
30.05.2023

§ 90 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Lemminkäisenkatu 11  
kevyenliikenteen väylällä, 30.05.2023

§ 91 Vahingonkorvausvaatimus räjäytystöiden aiheuttamasta  
sadevesijärjestelmän rikkoutumisesta Kepinojankadulla, 30.05.2023

§ 92 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ylöjärventiellä,  
02.06.2023

§ 93 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ylöjärventiellä,  
02.06.2023

§ 94 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tiiliruukinkadulla,  
02.06.2023

§ 95 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vahingoittamisesta Kaskitiellä,  
Sammonkatu 8-10 kiinteistön kohdalla, 02.06.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 86 Pysäköintikieltomatkan pidentäminen Tahmelankatu 11 kohdalla,  
25.05.2023

§ 87 Pysäköintirajoituksen muuttaminen Honkakuusenkadulla Isokuusen  
päiväkodin kohdalla, 29.05.2023

§ 88 Pysäköintikieltoalueen merkitseminen Maustekadun kääntöpaikalle  
ja Neilikkakujalle, 02.06.2023

§ 89 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Isokuusen koulun ja  
päiväkodin pihalle, 02.06.2023

§ 90 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Kourutaltankatu 5 ja 7  
alueelle, 07.06.2023

§ 91 Etelä-Hervannan koulun saattopaikkoja Arkkitehdinkadulle,  
08.06.2023

§ 92 Pysäköintijärjestelyjen päivitys Sorinkadulla, 08.06.2023

§ 93 Liikenteenrauhhoitamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2023, vaihe 2, 08.06.2023

§ 94 Taksien ja kuorma-autojen sähkölatauspaikkojen lisääminen  
Pyynikintorille, 08.06.2023

§ 95 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Etelä-Hervannan koulun ja  
päiväkodin pihalle sekä Laattapuiston pysäköintialueelle, 08.06.2023

§ 96 Pysäköintikieltoalueen lisäys Onnelankujan kääntöpaikalle,  
12.06.2023

§ 97 Pysäköintijärjestelyn päivitys Joukahaisenkadun pysäköintialueella,  
12.06.2023

§ 98 Simolankadun jalkakäytävän merkitseminen, 13.06.2023

§ 99 Hämeenpuiston suojateiden merkintöjen parantaminen, 14.06.2023

§ 100 Parkanonkadun yhdistettyjen pyöräteiden ja jalkakäytävien  
muuttaminen jalkakäytäväksi, 14.06.2023

§ 101 Pysäköintirajoitusten päivitys Sahansaarenkadun kääntöpaikalla,  
15.06.2023

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 15 Yhteiskehittäminen aktiivisten asukkaiden kanssa ilmasto- ja  
ympäristötoimijuuden vahvistamiseksi -toteutuksen hankinta, 30.05.2023

§ 16 Hiilineutraali Tampere 2030-tiekartan evaluoinnin hankinta,  
31.05.2023

§ 25 Päätös korvausvaatimukseen väitetystä eläinlääkärin hoitovirheestä,  
12.06.2023

§ 24 Kestävä kaupunki -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden ja  
esihenkilöiden varahenkilöt 12.6.2023 alkaen, 12.06.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 213

### LISÄPYKÄLÄ: Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 26 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen 1218/2023 tiedoksi merkitseminen, Rakennusvalvontaa koskevat valitukset uhkasakkoasiassa, 20.06.2023

§ 27 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen 1217/2023 tiedoksi merkitseminen, Rakennusvalvontaa koskevat valitukset uhkasakkoasiassa , 20.06.2023

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 97 Hankintaoikaisupäätös, Satamien septiasemien ja -laitteiden hankinta, 19.06.2023

§ 96 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kalevan puistotiellä, 19.06.2023

§ 98 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Keskustorin raitiovaunupysäkillä, 19.06.2023

§ 99 Vahingonkorvausvaatimus postilaatikosta Katajikonkadulla, 19.06.2023

§ 100 Vahingonkorvausvaatimus liikennepeilin vahingoittumisesta Muotialantiellä, 19.06.2023

§ 101 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvolle aiheutuneista vaurioista Sairaalkadulla, 19.06.2023

§ 102 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hatanpään valtatiellä, 19.06.2023

§ 103 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Tammelan puistokatu 27 kohdalla, 19.06.2023

§ 104 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Valmetinkadulla, 19.06.2023

§ 105 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vahingoittumisesta Ihanakadulla kadun puhdistustöiden yhteydessä, 19.06.2023

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 10 Kansi-Areenan liikenteenohjauksen operoinnin ja päivystyspalvelujen hankinta -Fintraffic Tie Oy:ltä yksinoikeus, 20.06.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 103 Linnainmaanraitin ajonestopuomin asettaminen, 19.06.2023

§ 104 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Vihilahdenkadulle ja Siirtolapuutarhankadulle, 19.06.2023

§ 105 Pysäköintirajoitusten ml. talvipysäköintirajoitus lisääminen Saniaisenkadulle, 19.06.2023

§ 106 Lemminkäisenkadun suojatien merkitseminen puistoväylän kohdalla, 19.06.2023

§ 107 Pysäköintirajoitusten ml. talvipysäköintirajoitukset lisääminen Hervantajärven alueelle (Makkarajärvenkatu, Lyyrapyrstö, Sirkinkuja, Heittoniitynkuja, Hakkisenraitti, Hantanraitti, Havukankaari, Kaakamonkaari ja Mehtosenkaari), 20.06.2023

§ 102 Härmälän rauhallisen liikenteen kokeilun liikenteenohjaussuunnitelma, 16.06.2023

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet

§ 4 Risuharjunpuisto, itäosan hulevesien yleissuunnitelma, 16.06.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§211

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§190, §191, §192, §193

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§171, §172, §173, §174, §175, §176, §177, §178, §179, §180, §183, §184, §185, §186,  
§187, §188, §189, §201, §207, §208, §209, §212, §213

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§181, §182, §206, §210

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiainnoin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§194, §195, §196, §197, §198, §199, §200

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§202, §203, §204, §205

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.